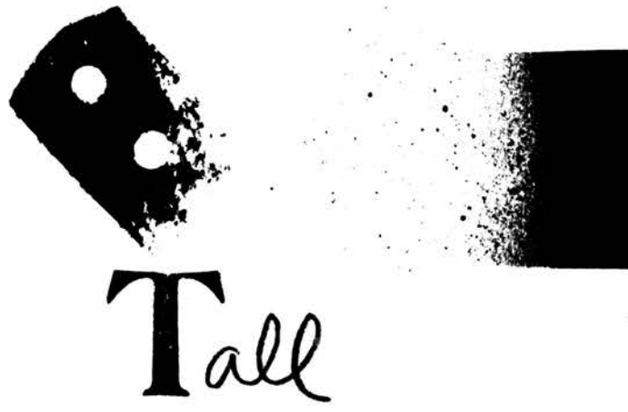
Yoblanco

N.º 3 / ENERO / FEBRERO-1975 / 45 pesetas.



SI QUIERES AYUDAR A AJOBLANCO
PARA QUE ESTA REVISTA SE CONVIERTA
EN EL PORTAVOZ DE LA JUVENTUD
COLABORA Y SUSCRIBETE

Ajoblanco

Don .....

.....

Domicilio .....

.....

Población .....

.....

Provincia .....

.....

Tarifas de suscripción:

España: Anual 500 pesetas

Extranjero: Anual 700 pesetas

Forma de pago: Giro postal o Cheque

Remítase a: AJOBLANCO EDICIONES, S.A.

Apartado, 422. Barcelona.

5-

Gallo

+6

Ajoblanco

COORDINADOR:
José Ribas Sanpons.

REDACTOR-PERIODISTA:
Fernando Mir Candela.

DIRECTOR-PERIODISTA:
Ramón Barnils Folguera.

EDITA:

AJOBLANCO ediciones, s.a.
Presidente-Consejero Delegado:
Tomás Nart Espinet.
Capital Social: 300.000 pesetas.

REDACCION-ADMINISTRACION:
c/Aribau, 15. 5.° 11.
Barcelona-11. Teléfono:
253-18-00 y 253-18-08.

PUBLICIDAD:
Barcelona: Ana Castellar.
Teléf. 230-18-53.

HAN COORDINADO:

Pepe Ribas - Ana Castellar - Fernando Mir - Tomás Nart - Cesc Serrat - Luis Racionero.
AJOBLANCO-MADRID: Tino Blanco: Telf. 244 58 76 (de 9'30-11 noche)

HAN COLABORADO:

Albert Abril - Pep Rigol - Carlos Garrido - Iñigo Nart - Comuna O - Taller 7 - Montse Martí - María Dols - Xavier Gassio - Diego - Damiá Escudé - Picarol - Cesar Luque - Xavier Costa Clavell - Carles Santos - Agustí Palau - M.ª José Ragué - Quim Monzó - Joan Pous - Marta Farreras - Pomés - Jorge Rodríguez - Alejandro Muñoz - Emilio Puertas.

DISEÑO GRAFICO:
Cesc Serrat.

COMPOSICION DE TEXTOS:
Tipografía Ibérica
Córcega, 204. Barcelona

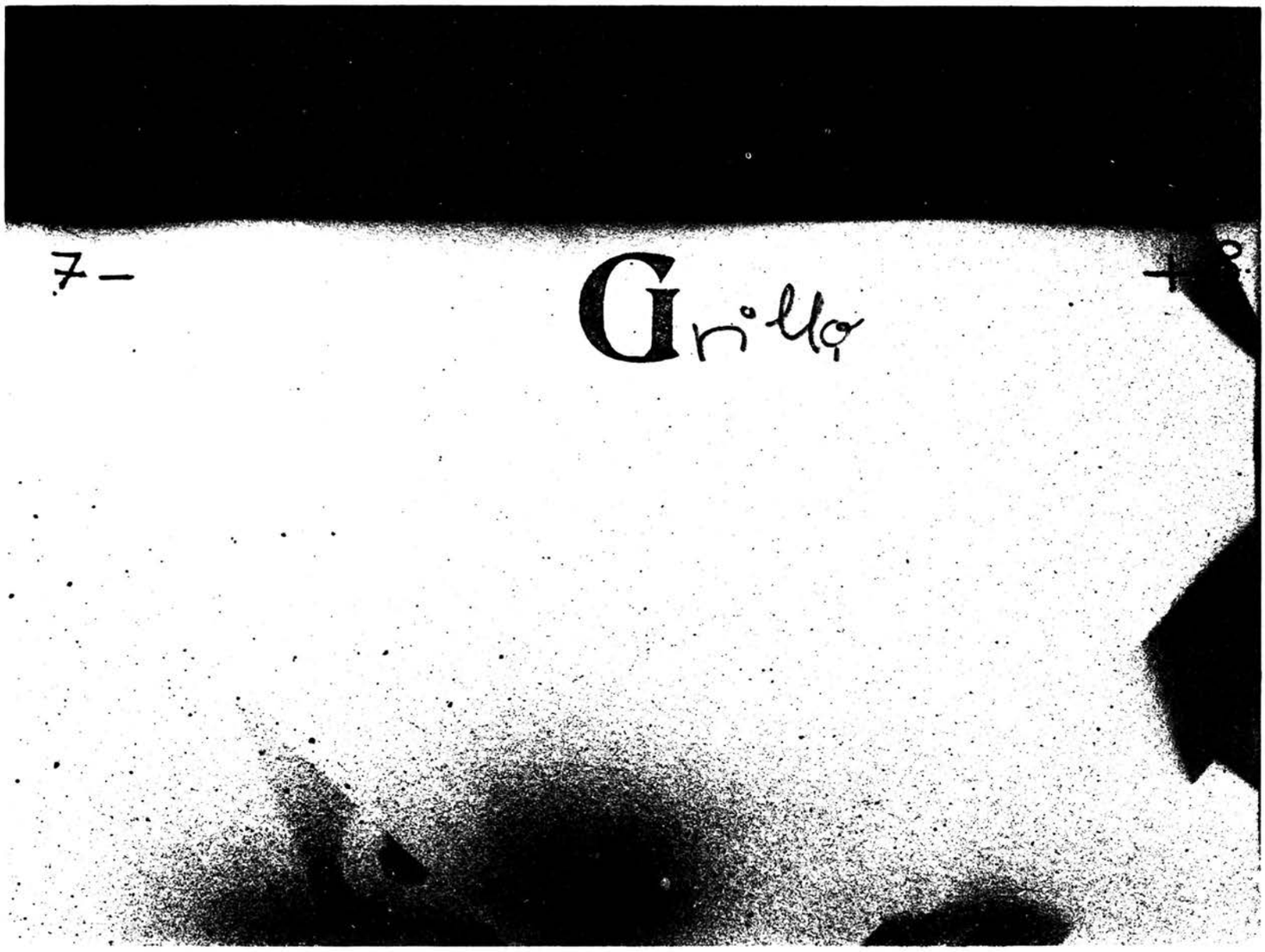
Depósito legal: B-42301-1974

PORTADA:
Cesc Serrat.

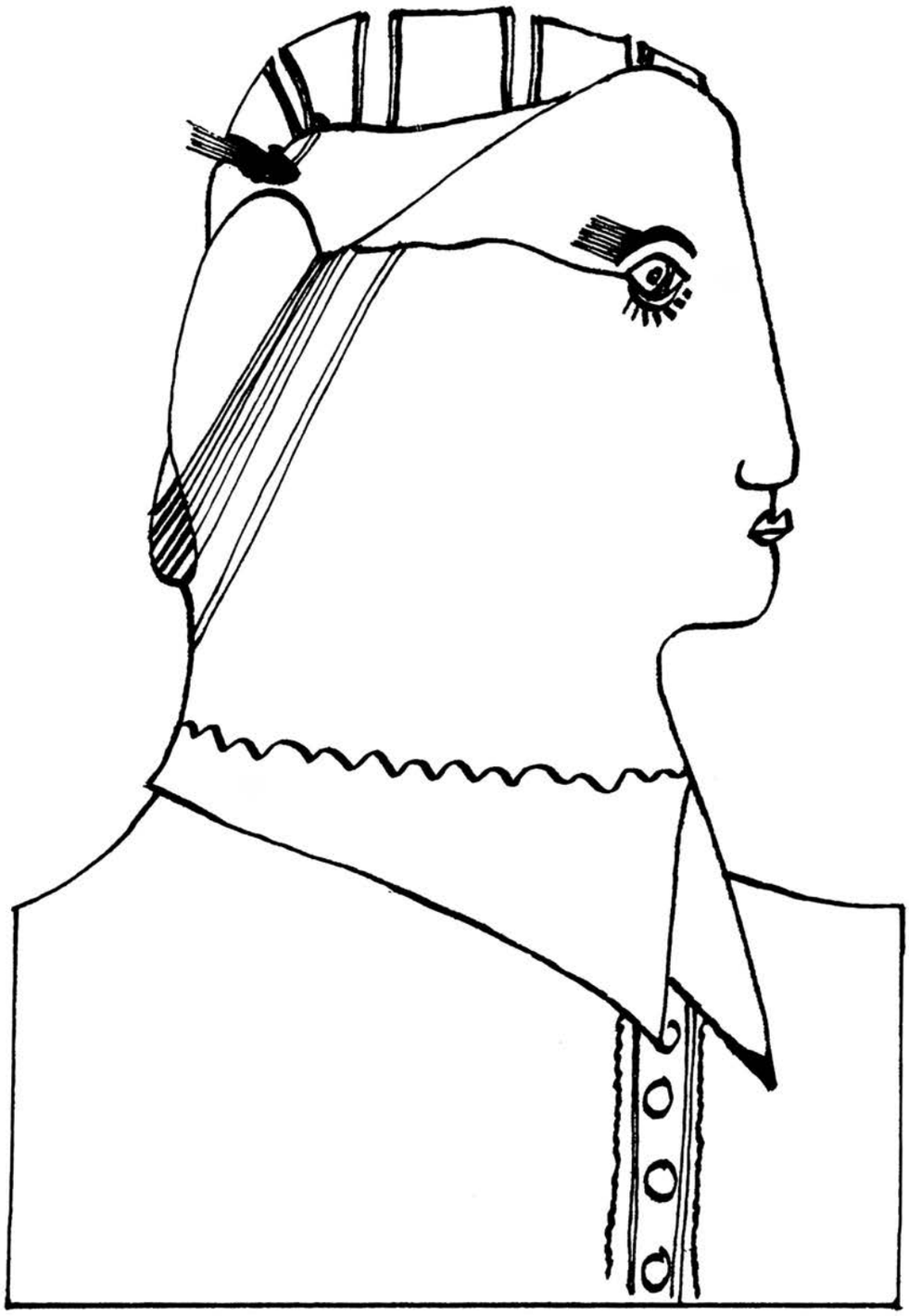
SUSCRIPCIONES:
España: Anual (12 números)
500 pesetas
Extranjero: Anual (12 números)
700 pesetas.
Toda la correspondencia relativa a suscripciones debe remitirse a:
AJOBLANCO EDICIONES
APARTADO DE CORREOS 422
BARCELONA

DISTRIBUYE:
Edipress. Carretera de Garraf a Barcelona Km. 9,2. San Baudilio de Llobregat (Barcelona).

IMPRIME:
Talleres Gráficos Soler.
c/ Enrique Morera, 15.
Esplugas de Llobregat (Barcelona)



VUELTA AL PARAISO



Tú no tienes culpa de no haber nacido en el paraíso, pero si creyéndolo perdido coges este camino, sí la tendrás.

Imagina, imagina y comprenderás. Imagina que aún existe el paraíso; imagina que tú debes entrar en él; Imagina que nadie debe impedirte entrar en él; imagina que es fácil llegar a él, pues no está lejos de ti; imagina cuánto puede costarte entrar en él; imagina al mundo materialista en que vives, sólo una ilusión y no una realidad. Imagina pues que te conoces a ti mismo y que debes reconocerte más allá de lo que ves con tus ojos materiales que son una ilusión; imagina que no puedes morir nunca. Imagina que nada ni nadie puede destruirte; imagina a todos los hombres como a ti mismo, unos son tus ojos, otros tus manos, otros tu lengua. Sí. Imagínalos en ti mismo y los amarás como a ti mismo. Imagínate a ti mismo, será entonces cuando te reconocerás a ti mismo. Imagínate un cuerpo viviente formado por billones de células; tú eres una de ellas, tu misión es procurar estar unido a las otras porque todas juntas forman una sola. Si desprendemos no sólo a una, sino a varios millones, morirán, porque anulan su única realidad de ser; imagina pues que llegó la hora de imaginar e imagínalo como si llegase la hora de ser o no ser.

Te preguntarás por qué debes imaginar.

Si no encuentras sentido piensa de nuevo qué sentido tiene tu vida, qué debes hacer con ella. ¿Qué hacen las gentes con sus vidas? ¿Acaso, nadie conoce el objetivo de la vida humana? Si alguien conoce el misterio, ¿por qué no se nos revela en la televisión, periódicos o en la escuela?

¿Por qué en la universidad tampoco nos revelan quién somos, por qué venimos al mundo, por qué nos vamos de él? Sabemos pues que no existe fórmula para explicarlo, porque no es la fórmula quien puede explicarlo, sino alguien que la tiene. Pensarás quizás que este alguien es muy egoísta y por esto no nos lo revela.

Si esto mismo que piensas lo imaginas, comprenderás que realmente existe ese alguien que pretende engañarte. Pero también **descubrirás** la existencia de *"otro" ser*, que te ama y quiere revelarte la verdad y el entendimiento total de tu "verdadera" existencia.

Por esto mismo debes imaginar para descubrir. Descubrirás que tu "yo" no existe, es sólo una ilusión, pues el hombre es sólo "uno".

Descubrirás tu verdadera identidad, tu verdadero ser; tu verdadero ser está muy lejos del orgullo, poder, violencia, posesión, sufrimiento y muerte. Reconócete colmado de paz, amor y entendimiento; descubrirás cargamentos de sensibilidad, percepción, creación, pues todo está dentro de ti; descubrirás la energía pura y perfecta (energía que no puede ser creada ni destruída) porque tú formas parte de ella. Tu descubrimiento más extraordinario llegará cuando comprendas por qué te encuentras en este mundo y con este cuerpo. Este conocimiento es muy grande: la vida sin este conocimiento no tiene sentido.

Te preguntarás quiénes son y dónde viven los que llegaron aquí. No, no son extraterrestres, son seres iguales a ti y viven junto a ti; podrás conocerlos cuando los mires hacia dentro, pero esto es posible, únicamente, cuando tú te mires hacia tus adentros, porque esta percepción también está en ti. Entonces los reconocerás porque estarás con ellos. No pienses ahora que entonces serás famoso y destacarás y que la gente te preguntará cómo llegaste y cómo pueden llegar ellos. Ocurrirá todo lo contrario; cuando llegues serás un hombre humilde que habrá descubierto un gran tesoro, pero que no puede enseñarlo porque los demás no quieren verlo ni tampoco recibirlo. El mundo nos guarda este tesoro, pero a cambio espera de nosotros humildad y servicio desinteresado. Ser humildes y desinteresados es nuestro primer paso. Los siguientes vienen solos. Si deseamos dar el primer paso, debemos servir, pero servir como nos sirve un espejo; él nos muestra siempre la imagen que nosotros le damos. Nunca nos **falsifica** nada.

Así de simples somos nosotros; lo que nos ocurre, es que pretendemos ser más que un espejo, y entonces falsificamos. Cada uno de nosotros es un espejo donde se reflejan los otros. Cuando el espejo está sucio los otros no se reflejan. Pero cuando está limpio y reluce, todo está claro y transparente.

Nuestra vida es tan simple como mantener limpio un espejo. Tenemos un solo enemigo que nubla nuestro espejo y este único enemigo es nuestra mente. Ella no nos deja "imaginar", "descubrir" y tampoco amar. Nuestra mente es material y finita, pero **nosotros** no somos sólo materia ni tenemos final. Ella pretende apoderarse de nosotros, nos dice que tenemos un principio y un final, y la creemos y decimos que nacemos y morimos. También nos dice que sólo somos materia y por lo cual sólo debemos creer y aceptar lo que es materia. Del espíritu y del todo nos dice que es una enfermedad, por lo cual debemos ser realistas para no caer en la enfermedad. Pero es mucho más astuta, porque nos demuestra materialmente esta enfermedad. Ella se encarga de que otras mentes se formen una falsa imagen del todo, con un falso testimonio para que las otras puedan rechazarlo plenamente. Esta es nuestra mente.

Pero, ¿qué somos nosotros y dónde estamos? Simplemente somos y estamos donde no está nuestra mente.

Nuestra mente nos dice que necesitamos una educación, una formación para asimilar el mundo de la materia. La mente nos dice que todo está en ella y que debes cultivarla. La base de nuestra mente es la seguridad material. Se sirve también de otra fuerza material llamada **deseo**. El deseo es el ayudante de nuestra mente.

Ejemplos:

- Si una mente desea leer y le damos un libro, nos pedirá libros siempre.
- Si otra mente se recrea en el placer, deseará el placer siempre.
- Si otra mente se dedica sólo a trabajar, estará trabajando siempre.
- Si otra mente se fija en su apariencia física, será siempre un cuerpo sofisticado.

Nuestra mente nos dice que le compremos un libro y después otro, otro, otro... y ya nunca serán suficientes; igual pasa con el dinero, con todo. Esto lo vieron otras mentes y decidieron hacer lo contrario; dejaron familia, estudios y trabajo y se fueron por el mundo, para obtener verdaderas experiencias.

Primero hicieron un viaje, luego otro y otro y otro... Y aún siguen viajando; esta gente lo abandonó todo buscando la libertad, pero ellos también ignoran a su único enemigo; creen que lo dejaron en la ciudad, pero sigue con ellos; buscan la libertad en un país y otro, pero ignoran que la llevan dentro de sí. No existe nada fuera de nosotros, absolutamente todo está dentro de nosotros.

Todas las gentes creen que otras gentes les impiden vivir y ser libres; huyen, buscan defensas y seguridades para no ser atacados. Pero estas armas no sirven de nada porque realmente nadie nos ataca, ni nadie nos esclaviza. Somos nosotros mismos quienes renunciamos a nuestra vida, a nuestra libertad. Es nuestra mente nuestro único enemigo, y sólo a ella debemos aniquilar; todo lo demás es perfecto.

Nuestra mente es una **"cassette virgen"**; en ella podemos grabar deseo, deseo, deseo... renuncio, renuncio, renuncio... Primero lo grabamos, después lo vivimos.

Los tiempos están cambiando. ¡Hombre, no esperes amar después de conseguir tu seguridad! ¡Mujer, no esperes amar cuando oigas la expresión **"te quiero"**! Hombre y mujer, tenéis mucha energía, mucho amor, no los limitéis ni os encerréis solos porque no estáis solos; abrid vuestra casa y os sorprenderéis del amor que habéis dejado fuera.

La unión del mundo es posible. Unete a quienes amas y te unirás al mundo. Hay que encontrar una sola unión, una sola familia, un solo camino, un solo hombre y un solo Dios.

El paraíso no es un decorado, tampoco un escenario. Es otro estado no material y tú estás aquí para alcanzarlo.

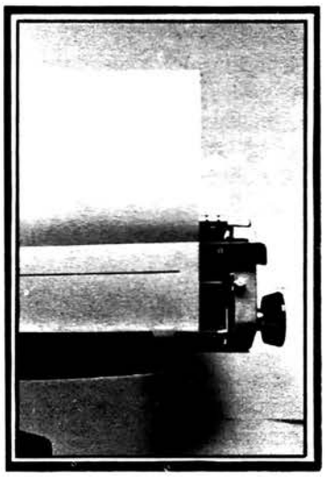
Brown, Marcuse, Watts y otros, dicen que la transformación que vivimos hoy es equivalente al cambio que efectuó el mono cuando pasó al estado de hombre. Pero nosotros les decimos que no se equivocan en sus intuiciones, pero que al otro estado no se pasa con la mente ni con la razón.

Es decir, que muchas mentes presenciarán la transformación o cambio, pero no serán estas las que pasarán al nuevo estado.

Recordad que el mono no tiene hoy la oportunidad que tiene el hombre.

COMUNA—O

EL FRAUDE LITERARIO O EN BUSCA DE LITERATURA CASTELLANA



UNO

Nos hemos preguntado: ¿Existe crisis en la literatura castellana que se publica actualmente?

No, no existe nada. Ni crisis, ni bajón, ni enfermedad. El panorama es un Sahara sin conflictos, sin beduínos, sin oasis y totalmente a oscuras. Los valores y genios que nos son presentados tan sólo son fruto de un maquiavelismo inútil, que confunde y complica, impidiendo el desarrollo de lo que podría llegar a ser literatura.

Nosotros, la gente joven, la gente que no se cree importante, no descubrimos en nuestra literatura actual más que aburrimiento, vacío y desolación.

Puede decirse que muy a pesar de escritores publicados-editores con dinero-y-críticos con páginas para ensuciar, no existe nueva literatura. Ni los restos de la generación del 27, ni la escuela realista u oportunista de posguerra, ni las generaciones de los Benets, Goytisolos, Martín Santos, García-Hortelanos, Gil de Biedmas, etc., han sabido remontar el desastre del 36, ni han tenido la suficiente fuerza para iniciar a la desamparada cultura española. ¿Quién se ha comprometido? ¿Quién ha llegado hasta sus últimas consecuencias? ¿No es todo acaso un enorme fraude para obtener satisfacción o dinero, o acaso una escalada para ocupar lo que se pretende derribar? Estamos rotos y sin pasado. La nueva generación, menos oportunista, más idealista y con ansias de presente para poder actuar con otra concepción, está sola, completamente sola. Sin guías, sin editores, sin crítica, sin profesores, sin cauces. No es de extrañar, por lo tanto, este notable desinterés que la juventud en general muestra ante la literatura que hoy publican las mal llamadas editoriales vanguardistas. Vemos también que muchos de estos jóvenes, cuando se dejan arrastrar por las críticas que los más grandes santos esparcen por doquier y leen algunos de los textos recomendados, sienten una horrible desgana y anemia. Muchos temen la burla y no se atreven a opinar. Otros, en cambio, pierden el estúpido miedo y abren brecha en el actual estado de cosas. La gente joven está harta de que los mayores les llamen siempre inexpertos, tontos o apolíticos en el sentido de que muchos no desean introducirse en clanes cerrados y dogmáticos. Creo que estamos todos hartos de sutilezas, palabras e incoherencias, por eso la gente joven escribe desde la portería, a trompicones, intentando experimentar y comprender, sin huir nunca a la azotea. Introduciéndose por las ráas de estos valles inhóspitos a los que la existencia nos ha sumergido para poder plasmar subjetivamente, con sentimiento e imaginación, lo que ha visto y ha ido experimentando. De esta forma, y aunque muchos crean que es inmaduro, podremos lubrificarnos al contemplar el manuscrito, que sin duda será una mezcla de sueños, realidad, deseos y quizás ingenuidad, pero tendrá toda la viveza que hoy no hallamos por ninguna parte.

Destrocemos el pasado que no nos sirve y creemos nuestros propios canales, nuestros medios, nuestras contraeditoriales. Todo esto es difícil en un país sin contactos reales, sin noticias de lo que realmente hace la gente joven en el extranjero, con falsos mentores y con oportunistas o manipuladores en todas las esquinas que sólo colman sus ansias al obtener fortuna, olvidando su leyenda, para comprarse una masía en l'Ampurdà, o una torre en el mar de Castilla, o en Ibiza, o en cualquier lugar "in"; beber las máximas copas en "bocaccios" para charlar del golpe portugués, o del golpe etíope, o del golpe griego, o del posible golpe marroquí..., o mejor, más divertido, descubrir los últimos chismorreos sentimentales de sus compañeros "divos intelectuales", o conspirar contra cualquier consecuente. ¡AY, CULTURA CULTURETA! ¡Qué mierda eres! ¿Hasta cuándo?

Mal nacimiento de las editoriales progres

Barral se asesora por Juan Petit e inicia su escalada. Más tarde se divorcia de Seix, ¡Familias burguesas, ya se sabe!, y funda su propia editorial prosiguiendo el boom de los Sudamericanos-power y su estigma de gran papa, publicando lo que oportunamente van a comprar los iniciados en pasarse la pelotita cultural. Cuando se siente bien aceptado intenta por todos los medios crear un boom español y marcha a Caracas al Coloquio Internacional sobre el Libro (julio-72). Allí se respira la convicción casi unánime de que la novelística española es inexistente y condenada a no existir durante un largo período. Barral arremete, anunciando la aparición en breve de una serie de obras de F. de Azúa, J. F. de Castro,

A. M. Moix, C. Trias, J. del Amo... que demostrarán la revitalización de la narrativa española.

Quizá sí, quizá Barral intentó e hizo lo que pudo, pero creo que cometió una gran equivocación al buscar a novísimos en los cenáculos en vez de en la calle, si así lo hubiera hecho quizás hubiese encontrado a franco-tiradores que con su ayuda en forma de discreto ánimo y un poco de paciencia hubieran, esto es seguro, repoblado hoy el panorama. El experimento falló, los textos han resultado de un insoportable que apabulla y Barral ya cansado se reajunta con explosivos del Rio Tinto. Final feliz. Enhorabuena, don Blas!

El flujo barraliano ha dado luz a distintas editoriales. Alianza Editorial: un paso. Gracias. Lumen: una llamita que puede darnos alguna esperancita. Alberto Corazón: pirata o camaleón. Anagrama: poquito a poquito. Tusquets: somos o no somos snobs. Cuadernos: ¿habrá apertura? Kayros: tú que puedes, ¿por qué no te dejas de puñetas, te lanzas y eres? La Gaya Ciencia: ? ? ? Seix-Barral: crepúsculo de valores. Ariel: ensayo... ensayo... ensayo... etc., etc., etc. Vemos que ninguna de estas editoriales tiene interés alguno en descubrir o promocionar a las nuevas generaciones. Queda muy claro que no desean arriesgarse y que les importa un pimiento.

Premios literarios de las editoriales progres

Los miembros del jurado son aquellos que ocupan los primeros puestos en el hit-parade del divino mundo.

La selección previa de las obras no la realiza ningún miembro de este excelsísimo jurado. Este no puede ser atormentado con tan baja misión, no olvidemos que el cansancio oprime el corazón, sólo ojean el 10% de las novelas recibidas, aunque tenemos noticia de que hay miembros que jamás leyeron ninguna.

El ganador es aquel ser preestablecido por razones de coqueteo político-editorial. Incluso puede suceder que a alguno se le antoje como "Guapíssimo" y en consecuencia sea el gran novelista del momento.

Premios literarios de las editoriales interplanetarias

Aquí ya no se plantea jurado-ética-literatura ni nada por el estilo. Esto ya es capitalismo puro. Amigos, esto es un boom ecuménico-económico-bolsístico-fraudulento y terriblemente ostentoso que mediante una desenfrenada campaña de publicidad obliga a la ingenua masa media (ingenua porque treinta y cuatro años de paz no han bastado para que la cultura invada los hogares), a comprar y tragarse estos horribles best-sellers, que luego adornarán pacíficamente las librerías, aquí nunca pasa nada: monotonía envuelta en blancos tules de paz y amor.

Boom Novísimos

Un grupo de poetas se reajuntan y componen su texto. El director de orquesta —Félix de Azúa—, enano infiltrado y a por todas, piensa y repiensa la manera de saltar a la palestra. ¡Zas, una idea! Enreda a sus correligionarios y visitan al crítico de moda para que firme el manuscrito. El crítico tira la corbata al suelo, y el pobre José María Castellet va a Bocaccio alguna noche. Son "progres". Las poesías que los nueve novísimos publican son malas recopilaciones de lo que leyeron en sus nichos. Una vez encontré casualmente a uno de ellos y confesó que nunca sale de su casa, todo el día lee y alguna vez viaja para visitar a editores. Cada noche antes de dormir se repasa en voz alta a Shakespeare o Joyce.

El negocio no marcha. Los críticos no saben qué nuevo movimiento inventar, los editores continúan viviendo de las rentas del calavérico boom, mal traducen, que es buen negocio. Nadie se preocupa de localizar a esos lobos solitarios que viven, que existen, que yo he conocido y que como no van a ningún lugar ilustrado ni aceptan consignas cerradas, o su físico no sugiere presunción, nadie quiere publicar. ¿Cuántos españoles con textos bajo el colchón se han cansado de plasmar sus vivencias? ¿Cuántos españoles aguardan el milagro que les dé confianza? ¿Qué hará la juventud sin editores, sin crítica, sin cauces? ¿Tomará la calle? ¿Devorará para siempre a los gusanos y poblará la cultura española? No sé, no sé si habrá milagro, pero si no lo hay, no existe literatura, y mejor que todos estos elementos que hoy publican, replanteen su actitud y dejen de explicarnos traumas burgueses, o pequeñas historias decadentes. Esto pasó, no olvidemos que para que caiga el telón, primero hemos de olvidar la función.

PEPE RIBAS

DOS

La crítica literaria: ese rollo blancuzco que hace plof-plof en las manos, esa sopa boba de letras con las que las editoriales producen beneficencia, brillante-inefable-entrañable producción de los grandes enterados que eyaculan su pluma con letra elegante, ese libro odioso guardado bajo llave en algunas bibliotecas cuyo nombre blasfemo ha sumido a muchos humanos en los abismos interestelares de la miseria: El Criticonomicón, juerga nocturna en Casa Flora donde la Lola de turno agita sus nuevos libros pataleando, gorgojeando: "¿Cómo-me-la-maravillaría-yo?" y entretanto los rumberos palmotean aburridos, eso que no sirve para nada pero sirve a unos pocos, la pequeña rendija por la que la cultura mayuscularizada se pasea solemne por las páginas de los diarios y suplementos amarillos con un viejo traje nupcial sucio y desgarrado...

Porque los muertos hablan por nuestras bocas y escriben nuestros artículos repitiendo mecánica y torpemente los mismos gestos pomposos. La crítica literaria es un paisaje anochecido-gris de panteones de metal donde los sepulcros

dictan sus leyes. En ellos yace la Gran Literatura y de su putrefacción brotan burbujas viscosas que llenan el aire de mandatos, de sentimientos que engrandecen, normas de lo correcto, bellezas, bien y mal literarios, elogios y censuras, de una manera de leer a través de los acentos, las comas, las elipsis y los pleonasmos, siempre bajo la prometida eternidad de una moral de papel. Los sentimientos de la Literatura Corrupta han sido manoseados, ensuciados de sudor y sobaco, recortados en pajaritas de ave fénix para después ofrecerlos, enseñar lo que hay que sentir, y obligarnos a masticar las mismas oraciones, colocándonos ante el mundo un calidoscopio para un solo ojo: figuritas, colorines y un ruido sospechoso a cristales rotos...

¿Para qué sirve una crítica que sólo repite, que convierte los libros en Verdades, que intercambia sus cromos siempre repetidos? ¿Para qué sirven? Las editoriales les suministran libros, gacetillas, presentaciones cena, se mueven por los pasillos subterráneos del mundo comercial, dependen del redactor-jefe, de los editores, de las amistades, de la censura y del fin de mes. Mueven frenéticamente sus calidoscopios y se consuelan entre sí: son siervos de la gleba libresca y del Tribunal de los Muertos, ni siquiera son famosos. Sobre ellos cae el peso de una momia a la que han de seguir embalsamando con técnicas seculares, flaca y correosa, tiránica e inútil como una vieja millonaria. ¿A quién sirven mientras clavan sus artículos en los muros de las cárceles? ...

Sentados en nuestra portería todavía acariciándonos los muñones, las palabras formulario, las parrafadas del que sabe para el que no sabe. De uno a otro nos atraviesan las interminables procesiones de fantasmas, hablamos sus cuencas vacías, leemos los crujidos de sus huesos mientras suenan las trompetas de las Letras de Ceniza. Nuestro ojo tuerto está cansado de ver siempre lo mismo y repetir como una letanía las mismas emociones literarias, los mismos trucos y verdades bajo la mirada helada de los Grandes. La crítica reptante nos envuelve en una realidad de cementerios: hasta el carmín de las desconocidas se tiñe de tierra violácea. Las almendras saladas, los canapés, las aceitunitas rellenas se enmohecen en las largas mesas por las que desfilan las personalidades asistiendo a las presentaciones de sus libros, oyéndose mutuamente los discursos bajo un suelo de autobuses pestilentes, alrededor de montones de basura y ojos de cristal. La Cultura Literaria se estremece como un fuego fatuo alcoholizado sobre las callejuelas y los caminos de barro, sobre los que se extiende la tiniebla...

Pero la Verdad Perfumada de la crítica literaria: etiquetaje-clasificación-selección-aplauso o deyección, se abandona al viento como una pompa fúnebre. Flota solitaria sin que la gente se detenga a mirarla, a soplar sobre ella o apretarla entre los dedos. Revienta en alguna esquina o bajo las ruedas de un coche. La Verdad de la crítica, su dogma y ritual, se deshincha de repente sin que a nadie le importe, porque pisamos hongos y no burbujas de jabón, hablamos palabras envueltas con papel usado y no en tules de Francia, y leemos la realidad en los muros y en los adoquines, no en las vísceras de los sacrificados. Porque la Verdad que desciende sobre la escritura como un pajarraco de plumas famosas y brillantes, la Verdad exhibida en los pies de los ahorcados y deslizada nocturnamente bajo las puertas, la Verdad de la crítica es una verdad prohibitiva, que niega y anatemiza, que delata la locura, lo absurdo, lo malsano, lo irreal, pero que está vacía en un caparazón hinchado y hueco, pretendiendo que su negro interior es la Verdad y que el espacio abierto no existe. Una sombra agrietada en donde se escuchan constantemente las toses y gemidos reumáticos mientras las máquinas de escribir teclean sonidos oxidados. Pero para los que tienen aún la mano fuera, los que todavía aspiran los olores filtrados por las rendijas, para los que imaginan y sueñan grandes nubes rosadas en movimiento, las Verdades Literarias se reducen a una fase azul de Max Stirner: "La verdad es la revelación de lo que somos"...

CARLOS GARRIDO

TRES

Vista la situación de la juventud, de las editoriales y de la crítica, proponemos:

1) La necesidad de prescindir del cotarro editorial como cauce y difusión literaria, por estar atrapado tan sólo por fines comerciales y dogmas "críticos", que en ningún modo pueden encauzar libremente y espontáneamente la creación literaria y su evolución.

2) La necesidad de crear nuevos cauces, que sirvan para divulgar tanto la creación de los jóvenes en todos los campos, como para dar a conocer todo aquello que es base para poder desarrollar una sensibilidad más amplia.

3) Para ello es necesario qùe todos aquellos que por diferentes motivos no aceptemos el juego editorial, nos agrupemos y coordinemos todos nuestros esfuerzos en busca de un nuevo canal de divulgación, que nos permita conocer y exponer cuáles son nuestras experiencias y nuestras necesidades.

4) La creación a través de la revista AJOBLANCO, de unos grupos de coordinación en cada población española que recojan material y sugerencias para que **todas** ellas puedan ser publicadas en un boletín mensual ciclostilado que podríamos poner a la venta en algunos locales que anunciáramos oportunamente, una distribución totalmente independiente, sin ningún ánimo de lucro y al precio más barato posible. Hasta haber obtenido el correspondiente permiso ofrecemos los papiros literarios de Ajoblanco a Litercrak.

5) Nosotros, los primeros interesados, hemos formado ya el primer grupo en Barcelona.

Escribirnos a AJOBLANCO-Litercrak
c/ Aribau, 15, 5.° 11
Barcelona

El grupo de Madrid está en avanzado estado de gestación y en Zaragoza y Santiago tenemos contactos.

LITERCRAK

UN PRODUCTO
NIP
Y
MARCA
REGISTRADA

Hace cincuenta años Charles Chaplin, Buster Keaton y tantos otros de la Epoca Dorada del Cine estaban en pleno desaforo, haciendo de las suyas. Películas como La Violetera, El Buscador de Oro y otras muchas que hoy se han convertido en Clásicas. Tan Clásicas como la Ilíada de Homero, el Partenón de Atenas o el Quijote.

Cómicos de la legua, hambrientos de dólares, se codean en el Olimpo cultural con serios señores de barba y bigote. Pobre Menéndez y Pelayo, sentado en la cama, dando pequeños tientos a su taza de chocolate, mientras que con la diestra, pluma empuñada, paría sin pestañear su Historia de los Heterodoxos Españoles.

¿Hay algo más sublime, me pregunto, que el labrarse un puesto de honor en el gran libro áureo de La Cultura Occidental a golpe de manivela? Alguien, no me acuerdo quién, dijo que el cielo será de los niños, y de los simples de espíritu.

En barracones de techos acristalados —única fuente de iluminación en aquella época— con cámaras accionadas a manubrio, se inventó el Cine. Del no ser, al ser. Del cero al infinito; pero nos estamos poniendo metafísicos y no creo que aquellos pioneros estuvieran muy interesados en Metafísicas. No estaban tan locos. La metafísica vino después en la forma de gruesos tomos críticos a todo color que se dedicaron a "estudiar" el tema, clasificarlo, digerirlo, confundiendo y alienando en el proceso a gente inocente como tú y yo.

La idea de que para hacer Cine con mayúscula es necesario un material técnico que valga una millonada y un equipo de técnicos especializados, no sólo es falsa sino que está actualmente en desfase. Hoy en día cualquier aficionado tiene a su disposición medios técnicos superiores a los poseídos por los Directores de la Epoca Dorada del Cine. Incluso las cámaras más baratas en el mercado amateur son superiores en óptica, manejabilidad y diseño técnico a las mejores cámaras profesionales de hace cincuenta años. El formato (ya sea de 35 mm, 16 mm o super-8) de por sí no significa nada; lo único que limita es el área de proyección que puede cubrirse sin que la imagen proyectada pierda definición; sin que la imagen se vea borrosa. Desde hace aproximadamente cinco años, grandes cadenas cinematográficas como la Rank de Inglaterra, han empezado a subdividir sus salas. En vez de un cine con capacidad para 500 espectadores, han construído cuatro con capacidad para cien espectadores cada uno. Estos cines poseen unas pantallas no mayores de cuatro metros de longitud. Cinerama, Vistarama e incluso Cinemascope están empezando a ser un poco como el Circo.

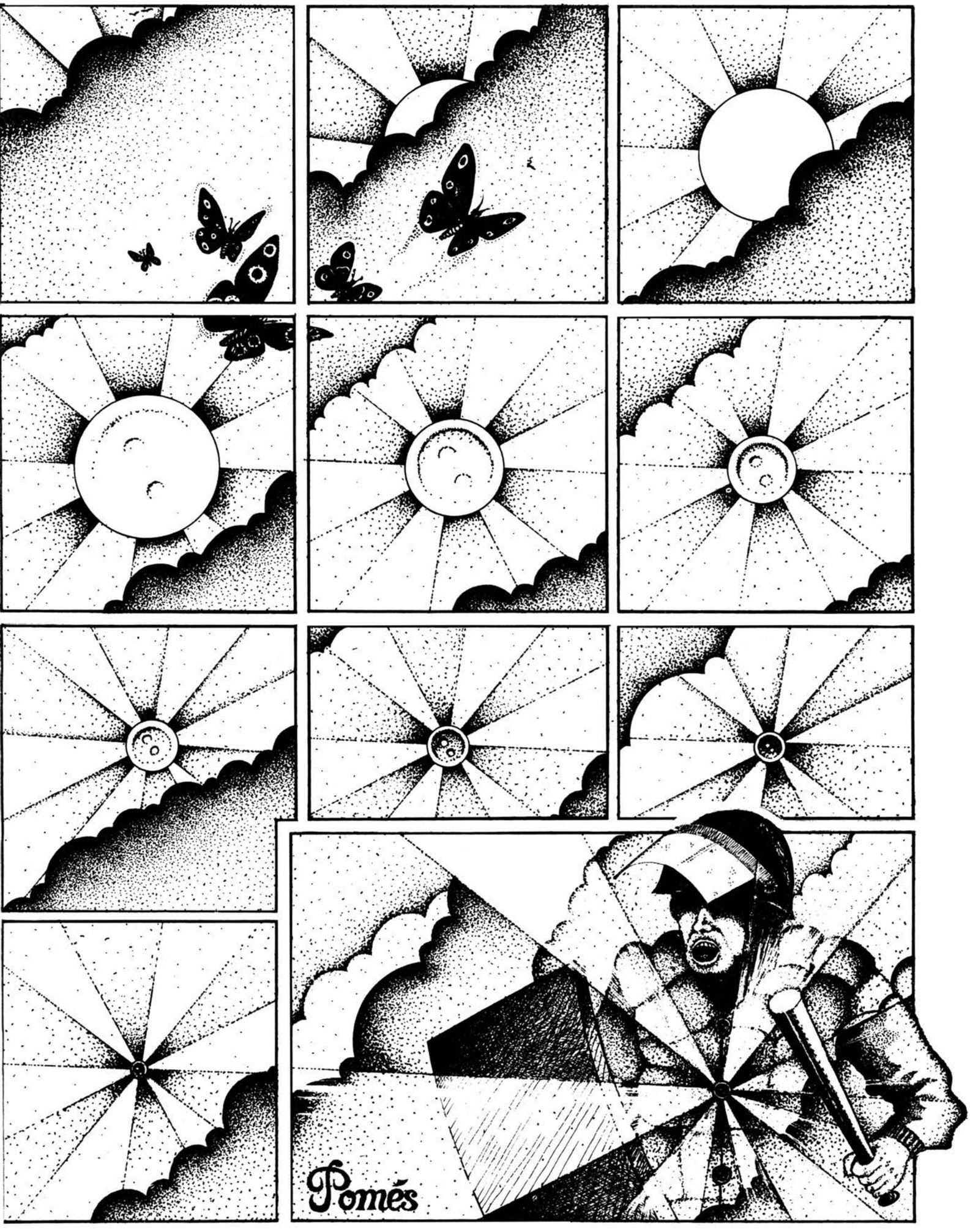
Son otros tiempos, la gente no va al cine por ir al Cine; la Televisión acabó con esa mentalidad, hoy se va al cine a ver Cine. Una compañía como la Rank, no se embarca así como así en una línea de cines de capacidad reducida, a menos de no estar cien por cien segura de por dónde vienen los tiros y de sus beneficios en los próximos veinte años. No hacen falta grandes dotes de profecía para adivinar que la nueva tendencia que se está perfilando es hacia un cine de minorías no en el sentido aristo-cultural y elitista del siglo pasado, sino en el actual; en un pluralismo de intereses y subculturas.

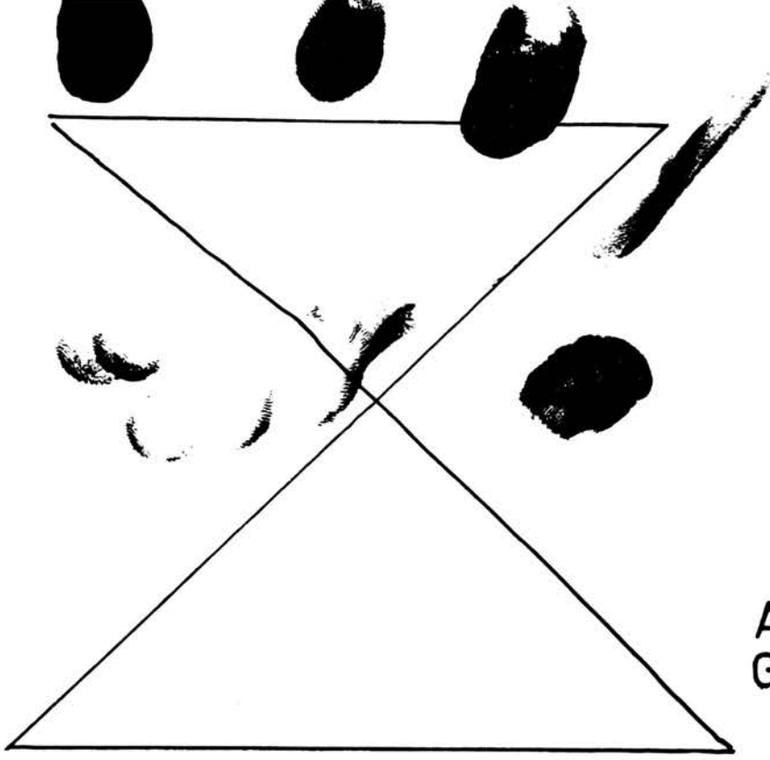
John Mekas hablando de los comienzos del Cine Underground Americano comentaba: "Uno de los primeros problemas con que nos enfrentamos los cineastas independientes fue el de financiación. Al habernos apartado de las redes de distribución comercial tradicionales, nos encontramos aislados, en una especie de ghetto cultural del que había que salir. Intuímos primero y comprobamos después que esa insatisfacción con el cine establecido que nosotros sentíamos como Directores, era compartida por un sector del público, que estaba más que aburrido con las viejas papillas de la M.G.M. y de la Warner Bros. Es decir, existía un público que estaba listo para experimentar con nosotros.

"Las primeras cooperativas de Cineastas en América, nacieron como una manera de reunir una serie de facilidades técnicas que hubiera sido difícil reunir para la mayoría de nosotros individualmente. Así que nos agrupamos, y empezamos a tomar identidad como grupo de presión. O.K., si no había sitio para nosotros dentro de la distribución comercial, nosotros íbamos a crear la nuestra, con nuestros cine-clubs y nuestra propia hoja informativa. Desde entonces hasta ahora, el cine Underground y nosotros, hemos recorrido un gran trecho. Hemos salido de las catacumbas, al aire libre y creo que en el proceso, el Cine en general ha salido ganando".

Quizás ha llegado el momento de que el Cine Experimental Español se lance a descubrir a su público. Como decía Quevedo, "ladran, luego cabalgamos". Uno se está cansando de tener que viajar al extranjero para ilustrarse.

NIP


Pomés



ALLEN GINSBERG + HOWL

A finales de 1955, Jack Kerouac y Allen Ginsberg organizaron en San Francisco un recital poético colectivo. Este festival fue el primer acto público que evidenció mediante una nueva concepción poética, la metamorfosis del mundo actual y el crack que se avecina.

La cultura de North Beach, el movimiento "beat", un nuevo misticismo, el radicalismo de Blake... En el recital de la vieja galería "Seis de la Marina" se escuchó por vez primera Howl; alarido hondo, tremendo, de una generación que ya no creía en Marx como único fenómeno revolucionario, una generación que ha puesto al desnudo todas las farsas y contradicciones de nuestros sistemas sociales, una generación que ha ridiculizado los valores morales establecidos.

Ginsberg, al igual que el jazz, busca un lenguaje natural, honesto, espontáneo, desatando los lazos dogmáticos que pretendían enterrar vivos los poderes visionarios de la imaginación, para poder destapar de esta manera todos los impulsos humanos.

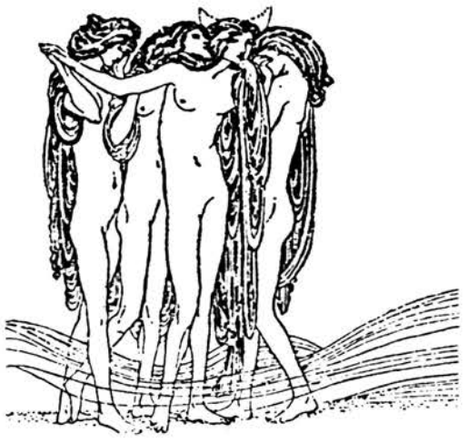
"He visto a las mejores mentes de mi generación, destruídas por la locura, muriendo histéricas y desnudas, arrastrándose por las calles, al amanecer...
¿Qué esfinge de cemento y aluminio ha abierto sus cráneos comiendo su cerebro y su imaginación?
¡Moloch! ¡Soledad! ¡Suciedad! ¡Fealdad!
¡Latas de ceniza y dólares inasequibles!
¡Niños que chillan bajo las escaleras!
¡Hombres estropeados en los ejércitos!
¡Viejos que sollozan en los parques!
¡Moloch, prisión incomprensible! ¡Moloch, piedra de la guerra! ¡Moloch, cuya mente está formada por máquinas!
¡Moloch, por cuya sangre corre dinero!
¡Moloch, de quien los dedos son 10 ejércitos!
¡Moloch, cuyo oído es una tumba de humo!
¡Moloch, cuyos ojos son miles de ventanas ciegas! ¡Moloch, cuyos rascacielos se erigen en las calles interminables como infinitos Jehovás! ¡Moloch, cuyas fábricas sueñan en la niebla!
¡Moloch, cuyos humos y antenas coronan la ciudad! ¡Moloch, cuyo amor es aceite y piedra! ¡Moloch, cuya alma está formada de bancos y electricidad!
¡Moloch, cuya pobreza es el espectro del genio! ¡Moloch, cuya fe es una nube de hidrógeno sin sexo! ¡Moloch, cuyo nombre es la muerte!
¡Moloch! ¡Moloch! ¡Apartamentos robot!
¡Suburbios invisibles! ¡Tesoros de esqueletos! ¡Capital ciego! ¡Industrias satánicas! ¡Naciones espectrales!
¡Manicomios invencibles! ¡Bombas monstruosas! ¡Moloch, en donde me siento solitario! ¡Moloch, donde sueño con ángeles! ¡Loco Moloch! ¡Moloch, sin amor y sin humanidad! ¡Moloch, que penetró en mi alma! ¡Moloch, en quien soy una conciencia sin cuerpo!
¡Moloch, que me apartó con terror de mi éxtasis natural! ¡Moloch!
¡Despierta, Moloch!
¡Las visiones! ¡Las alucionaciones!
¡Los milagros! ¡Los sueños! ¡Las iluminaciones! ¡La religión! ¡El éxtasis! ¡Todo está siendo arrastrado por la corriente del río americano! "

Y la vieja izquierda herida por unos dogmas caducos y unos líderes incapaces de abrir los ojos ante el problema fundamental del "hombre" caía en una completa impotencia revolucionaria. La nueva izquierda o izquierda radical aparece como un movimiento, FREE, de liberación del individuo y de todos sus prejuicios, frustraciones, injusticias... Psicoanálisis, desmitificación, autorrealización, experiencias, acción; poco a poco la muralla se va derritiendo para que los hombres renovados puedan mostrar el camino de una revolución antropológica que una vez conseguida, ha de cambiar radicalmente la organización de la sociedad y los postulados que hoy la agobian.

Howl provocó una marea que arrastra a muchos individuos hacia una nueva forma de vivir y sentir. La juventud de muchos países ha comprendido aquel gemido y se ha puesto en movimiento. Ella se ha colocado como la auténtica clase revolucionaria de occidente.

PEPE RIBAS

LOS REALIZADORES DEL CINE INDEPEDIENTE:



CARLES DURÁN

Entre la fauna de los hombres que algún día nutrieron las filas de lo que hemos dado en llamar el cine independiente que fue —o pudo haber sido—, existe un especimen no muy prodigado: el de aquellos realizadores que, procediendo del campo profesional y habiendo desarrollado en éste una dilatada actividad, han desembocado, tocado tangencialmente, cruzado (mágico), inserido, interferido, o lo que sea, en la producción de formatos substandard, o que simplemente han estado tan estrechamente vinculados al doméstico underground que quién sabe — ¡oiga!— si fue éste quien marcó a aquellos o ellos quienes marcaron a él.

¡Tanto da!

Carles Durán. Piso en el Ensanche barcelonés, decoración de Giscard Bofill. Un drama en muchos actos llamado "Liberxina 90", a cuestas. Cara de gitano, él. Titulado por I.D.H.E.C. de París. Ayudante de realización de la tira de directores extranjeros y nacional-periféricos del nordeste. Realizador de "Cada vez que..." — ¡ah, la escuela de Barcelona!—, de la Liberxina de marras y en otro plano de cosas —supongo— un corto sobre Raimon y un underground total: "BBC Story"...

Piensa que el independiente como tal no existe. Porque de entrada está condicionado económicamente y a través de una mecánica burocrática, políticamente.

Y Durán (de fácil conversación) habla de la distribución paralela.

"Las universidades U.S.A. tenían desde hacía muchos años facultades en las que se impartía cine cuando apareció el underground. Aquí se creó una posición inversa: no existía una "demanda", un público para el cine que se hacía. El no tener en consecuencia unos canales de distribución, acabó provocando unos problemas de producción.

Estamos desconectados de la verdadera realidad del independiente norteamericano. Existen allí multitud de personas que ruedan en 8 y 16 milímetros. Cosas que nosotros ni soñamos que existan. En los Estados Unidos existe un verdadero boom de producción marginal".

Y nos planteamos la conveniencia, la necesidad de crear esos canales de distribución.

"Pasa que cualquier producción substandard cuando ha de acceder a la proyección de circuitos "amplios", precisa el cartón de rodaje... y claro está, volvemos a estar bajo las mismas presiones..."

"Lo que no hay que hacer es dejar de hacer cine. Dentro o fuera del Sistema. Pero no dejar de hacer cine. Esto nos deja dos alternativas: o el posibilismo, o la militancia, para llamarlas de algún modo. El problema no es nuevo. Nosotros —la Escuela de Barcelona— intentamos un independiente-posibilista. Operábamos con unos medios reducidos pero respetando una factura comercial. Eso era en definitiva la Escuela. Operábamos en régimen de cooperativa a base de contratos personales".

Carles Durán ejerció como profesor en un turbulento curso de cinematografía que se llevó a cabo en la Escuela de Medios Audiovisuales del Ayuntamiento de Barcelona, si no recuerdo mal de Economía de Producción. Y hablamos sobre la posibilidad de que la EMAV hubiese podido resultar de alguna forma un catalizador de grupos de producción independientes.

"Sí. Si hubiese funcionado. Existían medios (videos, moviolas, cámaras de 16 mm. Pero ya sabes cómo acabó. Los alumnos propusieron unos profesores (López-Llaví, Ancaño, Bosc, Esteva, Gubern, Jordà...) y un plan de estudios común a base de conocimientos técnicos e ideológicos mínimos para poder empezar a moverse en el mundo cinematográfico. Serra Estruch, que era el director, boicoteó el plan y ni siquiera llegó a facilitarnos información sobre el material existente que se le pedía, alegando que éste se hallaba guardado en las cajas fuertes de un Banco! No se llegó a producir porque las peticiones de los alumnos fueron contestadas con la clausura de los cursos. Se recurrió entonces al delegado de cultura del Ayuntamiento, Sr. Sicart, pero tampoco logramos nada. El director prohibió la entrada al centro y después de unos meses de inasistencia se nos liquidó un "sueldo" a los profesores que yo particularmente devolví tal como me había llegado.

Se proyectaba, en función del material de que se dispusiera, filmar un mediometraje con cargos rotativos, pero no pudo ser..."

En el panorama cinematográfico que nos rodea, el aspecto de la enseñanza y la formación de técnicos y profesionales no es más que uno de los muchos desiertos que conforman este inmenso Mogreb cubierto de nubarrones. Pero el caso EMAV, y la indiscutible importancia de lo que debería haber significado, se nos antoja un válido exponente de una situación demasiado generalizada (¿Lloras? No lloro. ¡Llueve!).

"¿Que cuales han sido mis actividades específicas como realizador "independiente"? El corto que rodé sobre Raimon sé que se ha distribuido en 16 milímetros, a pesar que fue rodado en 35. Lo que entra de lleno en ese concepto es "BBC Story".

Después Carles alude a lo "fotut que està tot això" y me cuenta cuatro cosas "off the record". Como broche me regala con el recitado de requisitos legales que cualquier libre creativo del celuloide debe pasar para hacer su film: Estar sindicado. Presentar guión a través de productora legalizada e inscrita a la "Comisión de Apreciación". Pasar censura del guión. Contar con un porcentaje de artistas sindicados. Pasar censura cuando el film está rodado. Conseguir el permiso de distribución... cualquier informe desfavorable de las entidades citadas puede bloquear el proyecto.
Existen —of course— otras opciones. Vista la problemática de un cine independiente, ¿podríamos pensar en unas soluciones "a la totalidad"?

"Los problemas que se plantean para poder hacer un cine independiente hoy, son los mismos que se plantean desde hace más de treinta años, y para dar un paso hacia adelante en este sentido, creo que bastaría con que se aplicaran las conclusiones a que se llegó en Sitges, el seis de octubre de 1967, al finalizar las PRIMERAS JORNADAS INTERNACIONALES DE ESCUELAS DE CINEMATOGRAFIA, que por obra y gracia de los organizadores se convirtieron también en las últimas. Y son estas:

1.º Se propugna la creación de un cine independiente y libre de cualquier estructura industrial, política o burocrática.

Para lo cual son condiciones indispensables:

a.— Libre acceso al ejercicio de la profesión con las implicaciones siguientes:

b.— Supresión del Sindicato Nacional del Espectáculo y creación de un Sindicato de base democrática.

c.— Supresión del cartón de rodaje y de cualquier clase de permisos de rodaje anejos.

d.— Libertad de exhibición no sujeta a controles gubernativos ni administrativos directos, o indirectos.

e.— Supresión de censura previa, a la película completada y para la exhibición.

f.— Supresión del interés especial y de cualquier otra clase de subvención como mecanismo de control, y su paso al control del Sindicato Democrático.

g.— Control de los mecanismos de producción, distribución y exhibición por el Sindicato Democrático.

h.— Todos los medios de formación profesional deben estar en poder del Sindicato Democrático, lo cual implica la transformación de la estructura actual de la E.O.C.

En esta nueva escuela los alumnos serían miembros del Sindicato Democrático con pleno derecho".

Visto lo cual nos obviamos un mutis por el foro. Al cine independiente no le falta futuro, pienso.

ALBERT ABRIL

(traducido del catalán por Joan Pons)

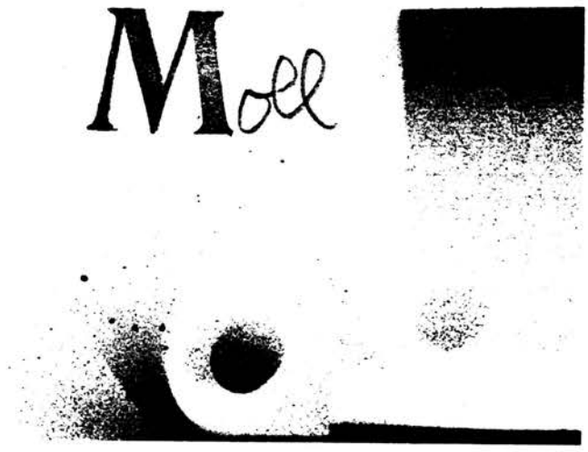
Rodaje de "BBC Story", de Carlos Durán. Lahossa, Cohen, Durán, Estellan.

EL LIBRO DEL AÑO
ES SU REGALO DE ESTAS FIESTAS

Marilyn

una biografía de
NORMAN MAILER
imágenes de los mejores fotógrafos del mundo

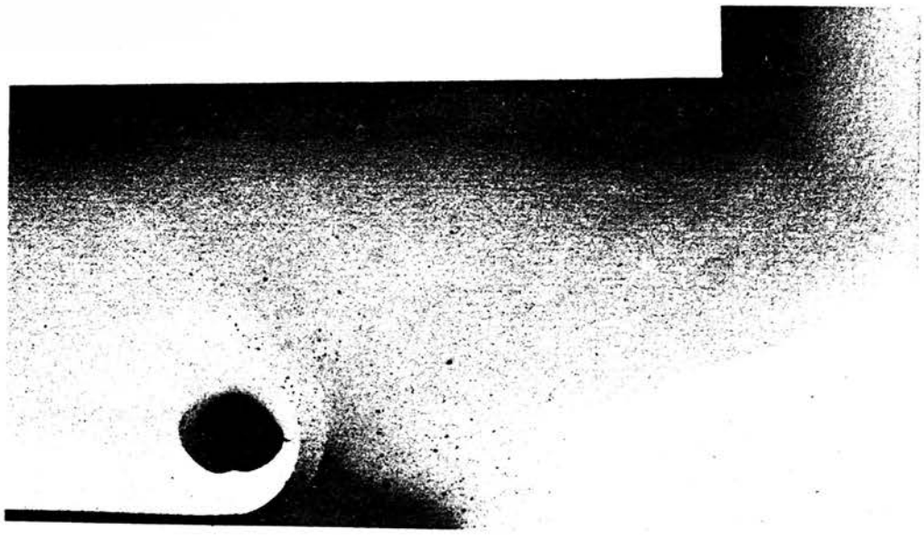
EDITORIAL LUMEN



ESCUCHA MARXISTA

Toda la vieja morralla de los años treinta está de regreso: la "línea de clase", el "papel de la clase", los "cuadros adiestrados", el "partido de vanguardia" y la "dictadura proletaria". Todo aquello ha vuelto, y en forma más vulgarizada que nunca. El **Progressive Labor Party** no es el único ejemplo; es sólo el peor. Se huele el mismo tufillo en varios desprendimientos de la SDS y en los círculos marxistas y socialistas de los **campus**, no digamos ya en los grupos trotskistas, los Clubs Socialistas Internacionales y la Juventud Contra la Guerra y el Fascismo*.

En los años treinta, al menos, esto era comprensible. Los Estados Unidos estaban paralizados por una crisis económica crónica, la más profunda y prolongada de su historia. Las únicas fuerzas vivas que parecían conmover los muros del capitalismo eran los poderosos impulsos organizativos de la CIO**, con sus espectaculares huelgas y sentadas callejeras, su militancia radical, sus encuentros sangrientos con la policía. La atmósfera política del mundo entero estaba cargada con la electricidad de la guerra civil española, última expresión de las clásicas revoluciones obreras, donde cada secta radical de la izquierda americana podía identificarse con su propia columna miliciana en Madrid o Barcelona. Esto era hace treinta años. En aquel tiempo, cualquiera que tuviera la ocurrencia de gritar "Haz el amor, no la guerra" hubiera sido tomado por loco; el grito de entonces era "Haced empleos, no guerras": llanto de una era castigada por la escasez, cuando la implantación del socialismo acarreaba "sacrificios" y suponía un "período de transición" de cara a una economía de abundancia material. Para cualquier chico de dieciocho años, en 1937, el concepto de cibernética hubiera sonado a ciencia ficción desenfrenada, una fantasía sólo comparable a las visiones del viaje interestelar. Aquel muchacho de dieciocho años acaba de cumplir la cincuentena, y tiene las raíces plantadas en una era tan remota que difiere **cuantitativamente** de las realidades del período actual en los Estados Unidos. El propio capitalismo ha cambiado desde entonces, adoptando formas cada vez más estratificadas que sólo podían avizorarse pálidamente hace treinta años. Y ahora se nos propone que volvamos a la "línea de clase", la "estrategia", los "cuadros" y todas las formas organizativas de aquel período distante,



con desprecio casi vociferante por los nuevos temas y posibilidades que han surgido.

¿Cuándo diablos acabaremos de crear un movimiento capaz de mirar hacia el futuro en lugar del pasado? ¿Cuándo comenzaremos a aprender de lo que está naciendo en lugar de lo que está muriendo? Marx intentó hacerlo en su propio tiempo, y a esto debe su perdurable prestigio; trató de inspirar un espíritu futurista en el movimiento revolucionario de las décadas entre 1840 y 1850. "La tradición de todas las generaciones muertas cae como una pesadilla sobre la mente de los vivos", escribió en **El Dieciocho de Brumario de Luis Bonaparte.** "Y precisamente cuando parecen embarcarse en la transformación de sí mismos y de las cosas que los rodean, precisamente en las épocas de crisis revolucionaria convocan ansiosamente los espíritus del pasado en su ayuda, y de ellos toman prestados nombres, slogans de barricada y vestidos, para presentar el nuevo escenario de la historia del mundo con este disfraz santificado por el paso del tiempo, con este lenguaje prestado. Por esto Lutero se cubrió con la máscara de Pablo el apóstol, la revolución de 1789 y 1814 vistió alternativamente los trajes de la República Romana y el Imperio Romano, y la de 1848 no halló nada mejor que parodiar, a su vez, a 1789 y las tradiciones de 1793 y 1795... La revolución social del siglo diecinueve no puede extraer su poesía del pasado, sino sólo del futuro. No puede comenzar a vivir si no se desnuda de todas las supersticiones relativas al pasado... Para arribar a su propio contenido, la revolución del siglo diecinueve debe dejar que los muertos entierren a sus muertos. Allí la frase iba más allá que el contenido; aquí el contenido supera a la frase" (28).

¿Difiere en algo el problema de hoy, cuando nos acercamos al siglo veintiuno? Nuevamente están los muertos andando entre nosotros, y se han vestido irónicamente con el nombre de Marx, el hombre que trató de enterrar a los muertos del siglo diecinueve. De modo que la revolución de nuestro tiempo no es capaz de nada mejor que parodiar, a su vez, a las revoluciones de octubre de 1917, a la guerra civil de 1918-1920, con su "línea de clase", su Partido Bolchevique, su "dictadura del proletariado", su moralidad puritana y hasta su slogan: "El poder a los soviets". La revolución completa y multilateral de nuestro tiempo, que está por fin en condiciones de resolver la histórica "cuestión social" nacida de la escasez, la dominación y las jerarquías, toma ejemplo de las revoluciones parciales, incompletas y unilaterales del pasado, que se limitaron a cambiar la forma de la "cuestión social" reemplazando un sistema de explotación jerárquica por otro. En un tiempo en que la mismísima sociedad burguesa se encuentra embebida en el proceso de desintegrar todas las clases sociales que alguna vez le dieron su estabilidad, se escuchan estas huecas proclamas de una "línea de clase". En esta época en que todas las instituciones políticas de la sociedad jerarquizada entran en un período de profunda decadencia, suenan huecas proclamas del "partido político" y el "estado obrero". Mientras la jerarquía como tal es cuestionada, escuchamos huecas proclamas sobre "cuadros", "vanguardias" y "líderes". En el momento preciso en que la centralización y el Estado alcanzan el punto más explosivo de negatividad histórica, se oyen estas huecas proclamas de un "movimiento centralizado" y una "dictadura del proletariado".

Esta búsqueda de seguridad en el pasado, este intento de hallar abrigo en un dogma fijo y una jerarquía organizativa que substituyan al pensamiento creativo y la praxis es la amarga evidencia de que muchos revolucionarios son tremendamente incapaces de revolucionar "a las cosas y a sí mismos", y mucho menos a la sociedad total. El conservadurismo hondamente arraigado de los "revolucionarios" del PLP* es de una evidencia casi dolorosa; el líder y la jerarquía autoritaria reemplazan al patriarca y a la burocracia escolar; la disciplina del movimiento substituye a la de la sociedad burguesa; el código autoritario de la obediencia política reemplaza al Estado; el credo de la "moralidad proletaria" toma el lugar de los pruritos puritanos y la ética del trabajo. La vieja substancia de la sociedad explotadora reaparece bajo nuevas formas, envuelta en los pliegues de una bendera roja, decorada con retratos de Mao (o Castro, o el Che) y adornada por el diminuto "Libro Rojo" y otras letanías sagradas.

Lo que nos preocupa son aquellos revolucionarios honestos que se han inclinado hacia el marxismo, el leninismo o el trotskismo, porque buscan fervorosamente una perspectiva social coherente y una estrategia

efectiva para la revolución. También estamos preocupados por quienes se dejan deslumbrar por el repertorio teórico de la ideología marxista y flirtean con ella, a falta de otras alternativas sistemáticas. A esta gente nos dirigimos como hermanos y hermanas, convocándolos a una discusión seria y a una reevaluación comprehensiva. Creemos que el marxismo ya no es aplicable a nuestro tiempo, no porque resulte demasiado visionario o excesivamente revolucionario, sino porque no lo es en grado suficiente. Creemos que nació de una era de escasez y presentó una crítica brillante de aquella era, concretamente del capitalismo industrial, y que está naciendo una nueva era que el marxismo no abarca adecuadamente y cuyos lineamientos sólo pudo anticipar en forma unilateral y parcial. Sostenemos que el problema no es "abandonar" el marxismo o "anularlo", sino trascenderlo dialécticamente, del mismo modo que Marx trascendió la dialéctica hegeliana, la economía de Ricardo y las tácticas y modalidades organizativas blanquistas. Consideramos que, en un estadio del capitalismo más avanzado que el que conoció Marx hace ya un siglo, y en una etapa más avanzada del desarrollo tecnológico que Marx pudo anticipar claramente, es necesaria una nueva crítica, que a su vez inspire nuevas formas de lucha, de organización, de propaganda y de estilo de vida. Llamen a estas formas como les plazca, incluso "marxismo" si lo dèsean. Hemos preferido dar a este nuevo enfoque el nombre de anarquismo post-escasez, por una cantidad de contundentes razones que en las páginas que siguen resultarán evidentes.

Los límites históricos del marxismo

La idea de que un hombre cuyas más grandes contribuciones teóricas fueron hechas entre 1840 y 1880 pudiera "prever" toda la dialéctica del capitalismo resulta claramente absurda. Si aún podemos aprender mucho de las concepciones de Marx, es más aún lo que aprenderemos de los inevitables errores de un hombre que estaba limitado por una era de escasez material y una tecnología que apenas incluía el uso de la energía eléctrica. Podemos aprender hasta qué punto es diferente nuestra época con relación a **toda** la historia pasada, hasta qué punto son cualitativamente distintas las potencialidades que se nos presentan y únicos los planteamientos, análisis y praxis que debemos acometer para hacer una revolución y no un nuevo aborto histórico.

No se trata de que el marxismo, como "método", deba aplicarse a "nuevas situaciones", o que deba desarrollarse un "neo-marxismo" para superar las limitaciones del "marxismo clásico". El intento de rescatar el **pedigree** marxista, enfatizando el método sobre el sistema o agregando el prefijo "neo" a la palabra sagrada no es más que una lisa y llana mixtificación, dado que las conclusiones prácticas del sistema contradicen abiertamente estos propositos*. Sin embargo, éste es precisamente el estado de cosas en la exégesis marzxista de hoy. Los marxistas se basan en el hecho de que su sistema despliega una brillante interpretación del pasado, mientras ignoran deliberadamente las atroces desviaciones en que ha incurrido de cara al presente y al futuro. Hablan de la coherencia que el materialismo histórico y el análisis de clase han impreso a la interpretación de la historia, de la luz que la concepción económica de **El Capital** ha echado sobre el desarrollo del capitalismo industrial, de la brillantez con que Marx ha analizado las revoluciones anteriores y deducido conclusiones tácticas, sin reconocer ni por asomo que han surgido problemas cualitativamente nuevos, que en tiempos de Marx no existían, ni muchísimo menos. ¿Puede concebirse que los problemas históricos y los métodos de análisis clasista, íntegramente basados en una inevitable escasez, se tranplanten a una nueva era potencialmente abundante? ¿Es concebible que un análisis económico centrado originariamente en un sistema capitalista de "libre concurrencia" industrial se transfiera a un sistema de capitalismo gerencial, en que el Estado y los monopolios se combinan para manipular la vida económica? ¿Puede creerse que el repertorio táctico y estratégico formulado durante un período en que la base de la tecnología industrial residía en el carbón y el acero resulte aplicable para una era basada en fuentes energéticas radicalmente nuevas, en la electrónica y la cibernética?

Como resultado de este transplante, un cuerpo teórico que hace un siglo era liberador se ha convertido, hoy, en una camisa de fuerza.

Se nos propone, que volvamos, al pasado, que nos encojamos en lugar de crecer, que forcemos la impetuosa realidad de nuestro tiempo, con sus promesas y esperanzas, y para avenirla a los prejuicios exangües de un tiempo que ya pasó. Se pretende que operemos con principios que están superados, no sólo en el plano teórico sino en términos del propio desarrollo social. La Historia no se ha paralizado con la muerte de Marx, Engels, Lenin y Trotsky; tampoco ha evolucionado en la dirección simplista que pronosticaron estos pensadores, brillantes, sí, pero cuyas mentes tenían las raíces en el siglo diecinueve o en los albores del veinte. Hemos visto al propio capitalismo realizar muchas de las tareas (incluyendo el desarrollo de una tecnología de abundancia) que se consideraban socialistas; lo hemos visto "nacionalizar" la propiedad, armonizando la propiedad con el estado allí donde fuera necesario. Hemos visto a la clase obrera neutralizada en tanto que "agente del cambio revolucionario", embebida todavía en una lucha dentro del marco "burgués" por mejoras salariales, menos horas de trabajo y participación en los beneficios. La lucha de clases en el sentido **clásico** no ha desaparecido; peor aún, ha sido asimilada por el capitalismo. La lucha revolucionaria en los países capitalistas avanzados ha pasado a un plano históricamente nuevo: se ha convertido en la batalla de una generación juvenil que no ha conocido crisis crónicas de la economía, contra la cultura, los valores e instituciones de la generación mayor, conservadora, cuya visión de la vida fue tallada por la escasez, el sentimiento de culpa, la privación, la ética del trabajo y la búsqueda de la seguridad material.

El mito del proletariado

Reforzar esta estructura de clases parloteando sobre el "papel de la clase obrera", reforzar la lucha tradicional de clases adjudicándole un supuesto contenido "revolucionario", infectar con "obreritis" al nuevo movimiento revolucionario de nuestro tiempo es **reaccionario hasta la médula**. ¿Hasta cuándo habrá que recordar a los doctrinarios marxistas que la historia de la lucha de clases es la historia de una enfermedad, de las heridas abiertas por la famosa "cuestión social", por el desarrollo unilateral del hombre, en su intento de dominar a la naturaleza por medio del dominio del prójimo? Si el subproducto de esta enfermedad ha sido el desarrollo tecnológico, sus productos principales han sido la represión, un terrible derramamiento de sangre y una distorsión feroz de la psique humana.

Próximo el fin de la enfermedad, cicatrizadas ya algunas de las heridas, el proceso comienza a desplegarse hacia la totalidad; el contenido **revolucionario** de la lucha tradicional de clases ya no existe ni como elaboración teórica ni como realidad social. El proceso de descomposición no sólo abarca la estructura tradicional de clases, sino también la familia patriarcal, los regímenes autoritarios de educación y crianza, las instituciones y las costumbres basadas en el esfuerzo, el renunciamiento, la culpa y la represión sexual. **El proceso de desintegración, en pocas palabras, se ha generalizado, atravesando virtualmente todas las clases tradicionales, sus valores e instituciones. Ha creado formas de lucha, pautas organizativas y reivindicaciones totalmente nuevas: reclama un concepto absolutamente nuevo en la teoría y la praxis.**

¿Qué significa esto, concretamente? Comparemos dos concepciones, la marxista y la revolucionaria. El teórico marxista nos propondrá un acercamiento al obrero –o mejor aún, "entrar en la fábrica– para hacer "proselitismo" entre los obreros con preferencia a cualquier otro grupo social. ¿El propósito? Dotar al trabajador de una "consciencia de clase". En la vieja izquierda más neanderthaliana, esto implica cortarse el pelo, ataviarse con ropas convencionales, dejar la grifa por los cigarillos y la cerveza, bailar a la vieja usanza, adoptar maneras "rudas" y desarrollar un estilo pomposo, pesado y desprovisto de sentido del humor.

En otras palabras, uno se convierte en la peor caricatura del obrero: no ya un "pequeño burgués degenerado" sino un degenerado **burgués**. Uno imita al obrero, que, a su vez, imita a sus patrones. Esta metamorfosis del estudiante en "obrero" encierra un pervertido cinismo. Se intenta utilizar la disciplina inculcada al trabajador por el medio fabril para someterlo a la del partido. Se utiliza el respeto del obrero por la jerarquía industrial para acoplarlo a la jerarquía de partido. Esta desagradable faena, que

en caso de tener éxito sólo conduciría al reemplazo de una jerarquía por otra, la realiza uno a costa de simular que le preocupan los problemas económicos que cada día sufre el trabajador. Hasta la teoría marxista se degrada conforme a esta imagen empobrecida del obrero. (Véase cualquier ejemplo de **Challenge**, el **National Enquirer** de la izquierda. Nada fastidia más a los obreros que este tipo de literatura). Finalmente, el trabajador descubre que, en su cotidiana lucha de clases, la burocracia sindical le ofrece mejores resultados que la burocracia del partido marxista. Esto se evidenció tan espectacularmente durante los años cuarenta que, sin mayor oposición por parte de las bases, los sindicatos se permitieron expulsar en uno o dos años a millares de "marxistas" que habían batallado por el movimiento obrero durante más de una década, llegando en algunos casos a la conducción máxima de las antiguas internacionales CIO.

El obrero no se convierte en **revolucionario** acentuando su condición de obrero, sino despojándose de ella.

El mito del partido

No son los partidos, grupos y cuadros quienes realizan las revoluciones sociales: éstas ocurren como resultado de fuerzas históricas profundamente asentadas, y contradicciones que movilizan a grandes sectores de la población. No sobrevienen sólo porque las "masas" encuentran intolerable a la sociedad existente (como decía Trotsky) sino también a causa de la tensión entre lo real y lo posible, entre lo-que-es y lo-que-podría-ser. La miseria más abyecta no produce revoluciones, por sí sola; más bien suele engendrar una profunda desmoralización, o, peor aún, una lucha personal por la supervivencia.

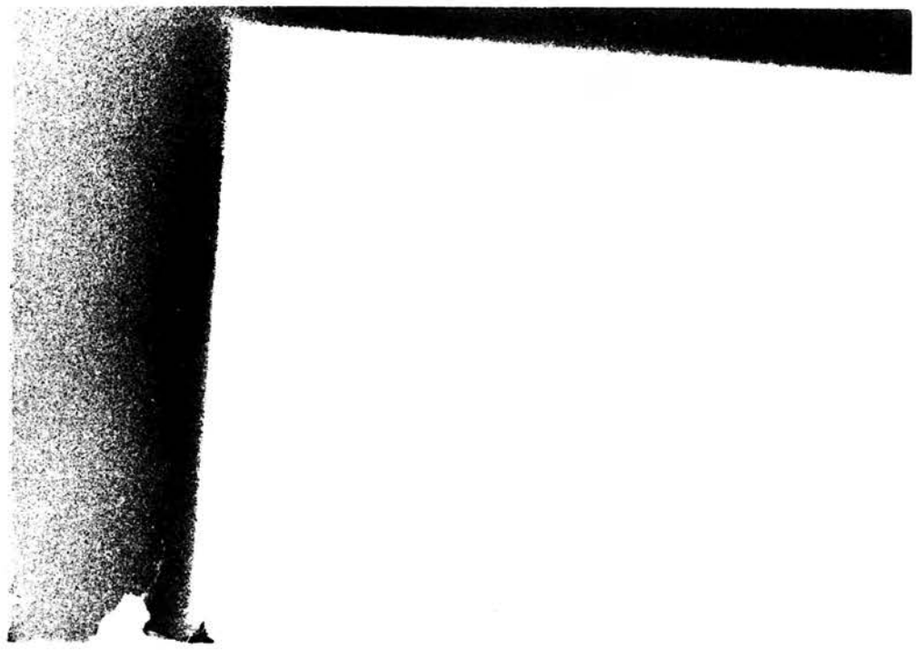
* * *

El partido está estructurado conforme a líneas jerárquicas que **reflejan a la misma sociedad que se pretende combatir**.

A pesar de sus pretensiones teóricas, es un organismo burgués, un Estado en miniatura con un aparato y unos cuadros cuya función es **tomar** el poder, y no **disolverlo**. Arraigado en el período prerrevolucionario asimila todas las formas, técnicas y mecanismos mentales de la burocracia. Sus miembros son adoctrinados en la obediencia y los prejuicios de un dogma rígido, y se les enseña a reverenciar a la autoridad de los líderes. El dirigente del partido a su vez, recibe, una formación compuesta de hábitos que están asociados al comando, la autoridad, la manipulación y la egomanía. Esta situación se agrava cuando el partido interviene en elecciones parlamentarias. Durante las campañas electorales, el partido de vanguardia se amolda totalmente a las formas burguesas convencionales y adquiere, incluso, la parafernalia de los partidos electorales. La situación cobra dimensiones auténticamente críticas cuando el partido recurre a la gran prensa, a costosos locales, a cadenas periodísticas controladas y desarrolla un "aparato" profesional: una burocracia, en una palabra, con velados intereses materiales.

Con la expansión del partido, aumenta invariablemente la distancia entre los dirigentes y las bases. Sus líderes, convertidos en "personalidades", pierden contacto con las condiciones de vida de la masa. Los grupos locales, que conocen mejor su propia situación que cualquier líder remoto, son obligados a subordinar sus puntos de vista a las directivas emanadas de lo alto. La dirección, a falta de todo conocimiento directo de los problemas locales, actúa con prudencia y moderación. Aunque suelen aducirse justificaciones a base de una "visión más amplia" y de una mayor "competencia teórica", la idoneidad de los dirigentes tiende a disminuir a medida que asciende la jerarquía del comando. Cuanto más nos aproximamos al nivel donde se formulan las decisiones concretas, tanto más conservador en el proceso de elaboración de las decisiones, tanto más burocráticos y exteriores los factores en juego, tanto más reemplazan el prestigio y la antigüedad a la creatividad, la imaginación y la entrega desinteresada a los objetivos revolucionarios.

El partido pierde eficacia, desde un punto de vista revolucionario, cuando la busca a través de la jerarquía, los cuadros y la centralización. Aunque todo y todos están en su lugar, las órdenes suelen resultar erróneas, especialmente cuando los acontecimientos se desarrollan con rapidez y toman



cursos inesperados, como ocurre en todas las revoluciones. El partido sólo es eficiente en la tarea de amoldar la sociedad a su propia imagen jerárquica, cuando triunfa la revolución. Regenera la burocracia, la centralización y el Estado. Redobla la burocracia, la centralización y el Estado. Ampara las condiciones sociales creadas por este tipo de sociedad. En lugar de "suprimirlas", el Estado controlado por el "glorioso partido" preserva las condiciones que hacen "necesaria" la existencia del Estado, y la de un Partido que lo "guarde"

* * *

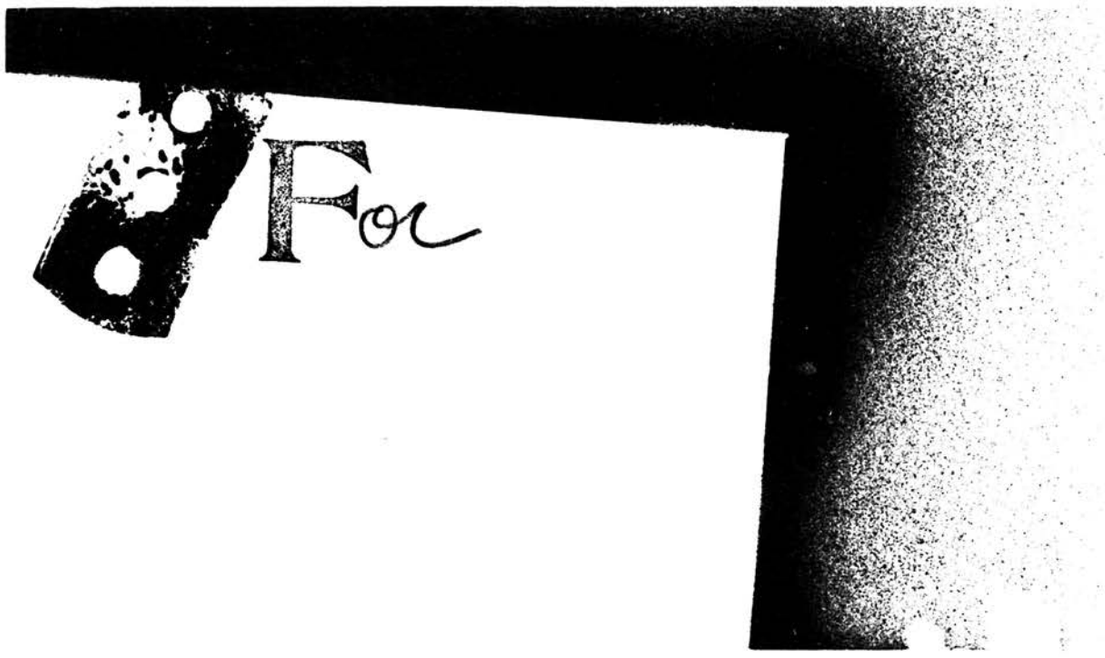
Si es cierto que en las revoluciones burguesas, las "frases se anteponían al contenido", en la revolución bolchevique las formas sustituyeron al contenido. Los soviets reemplazaron a los obreros y sus comités de fábrica, el partido a los soviets, el Comité Central al Partido, y el Buró Político al Comité Central. En otras palabras, los medios reemplazaron a los fines. Esta increíble sustitución de forma por contenido es uno de los rasgos más característicos del marxismo-leninismo. En Francia durante los acontecimientos de mayo y junio de 1968, todas las organizaciones bolcheviques estaban preparadas para destruir la asamblea estudiantil de la Sorbona, con tal de aumentar su influencia y caudal de los afiliados. Su preocupación principal no era la revolución, sino las auténticas formas sociales creadas por los estudiantes, sino el crecimiento de sus respectivos partidos.

Sólo una fuerza social pudo haber detenido el crecimiento de la burocracia en Rusia. Si el proletariado y el campesinado ruso hubieran logrado ampliar el alcance del autogobierno a través del desarrollo de comités de fábrica viables, comunas rurales y soviets libres eficientes, la historia del país habría tomado un curso espectacularmente diferente. No puede discutirse que el fracaso de las revoluciones socialistas en Europa, después de la Primera Guerra Mundial, condujo al aislamiento de la revolución rusa. La indigencia material de Rusia, sumada a la presión del mundo capitalista que la rodeaba, conspiró claramente contra el desarrollo de una sociedad socialista o coherentemente libertaria. Pero de ningún modo era inevitable que Rusia se desarrollara según las pautas del capitalismo de Estado; a pesar de las previsiones iniciales de Lenin y Trotsky, la revolución fue derrotada por fuerzas internas y no por ejércitos invasores. Si un movimiento desde abajo hubiera restaurado las conquistas originales de la revolución de 1917, se habría desarrollado una estructura social multifacética, basada en el control obrero de la industria, en una economía campesina de desarrollo libre para el agro y en un libre juego de ideas, programas y movimientos políticos. Rusia no habría sido aprisionada, en lo más mínimo, por cadenas totalitarias, ni el stalinismo habría envenenado el movimiento revolucionario mundial, preparando el camino para el fascismo y la Segunda Guerra Mundial. La evolución del Partido Bolchevique, sin embargo, impidió todos estos fenómenos, a pesar de las "buenas intenciones" de Lenin y Trotsky. Al destruir el poder de los comités de fábrica en la industria y aplastar a los **makhnovistas**, los obreros de Petrogrado y los marineros de Kronstadt, los bolcheviques garantizaron el triunfo de la burocracia rusa sobre la sociedad rusa. El partido centralizado —institución burguesa, si las hay— se convirtió en un reducto de la más siniestra contrarrevolución.

Esta era la contrarrevolución encubierta, escudada tras la bandera roja y la terminología de Marx. En última instancia, lo que los bolcheviques suprimieron en 1921 no era una "ideología" ni una "conspiración de guardias blancos" sino una **lucha elemental del pueblo ruso** por liberarse de toda sujeción y asumir el control de su propio destino*. A Rusia, esto le valió la pesadilla de la dictadura stalinista; para la generación de los años treinta significó el horror del fascismo y la traición de los partidos comunistas en Europa y los Estados Unidos.

Las dos tradiciones

Karl Marx y Friedrich Engels eran centralistas: no sólo políticamente, sino también en lo social y económico. Jamás lo negaron, y sus escritos rebosan de radiantes elogios a la centralización política, económica y organizativa. Ya en marzo de 1850, en su famoso "Informe del Comité Central de la Liga Comunista", formularon una llamada a los obreros para que lucharan no sólo por una "república alemana única e



indivisible, sino también, dentro de ella, por la más decidida centralización del poder en manos de la autoridad estatal". Para que la recomendación no fuera tomada a la ligera, se la reiteró continuamente en el mismo párrafo, que concluye así: "Como en Francia en 1793, también hoy en Alemania es tarea del auténtico partido revolucionario la instauración de una centralización estricta".

* * *

No intento abrumar al lector con citas de Marx y Engels, sino subrayar que los conceptos fundamentales del marxismo —que hoy son aceptados sin el menor sentido crítico— eran en realidad el producto de una etapa que ha sido largamente superada por el desarrollo capitalista en los Estados Unidos y Europa Occidental. Marx no sólo trató de los problemas de la "revolución proletaria" sino también los de la revolución burguesa, particularmente en Alemania, España, Italia y Europa oriental. Planteó la problemática de la transición del capitalismo al socialismo en los países capitalistas que apenas habían superado la tecnología del carbón y el acero, y la problemática del paso del feudalismo al capitalismo para los países que aún no habían trascendido el nivel de las artesanías y oficios. En una palabra, los estudios de Marx se referían específicamente a las **precondiciones** de la libertad (desarrollo tecnológico, unidad nacional, abundancia material) y no ya a las **condiciones** de la libertad: descentralización, formación de comunidades, democracia directa, redimensionamiento a escala humana. Sus teorías aún pertenecían a la esfera de la **supervivencia**, no a la esfera de la **vida**.

Comprendido esto, el legado teórico marxista se sitúa en una perspectiva adecuada, separando sus ricos aportes de sus planteamientos históricamente limitados e incluso paralizantes dentro del contexto actual. La dialéctica de Marx, sus muchas y muy valiosas observaciones englobadas en el materialismo histórico, su soberbia crítica de la mercancía, gran parte de sus teorías económicas, la teoría de la alienación, y sobre todo la noción de que la libertad tiene prerrequisitos materiales, son contribuciones perdurables al pensamiento revolucionario.

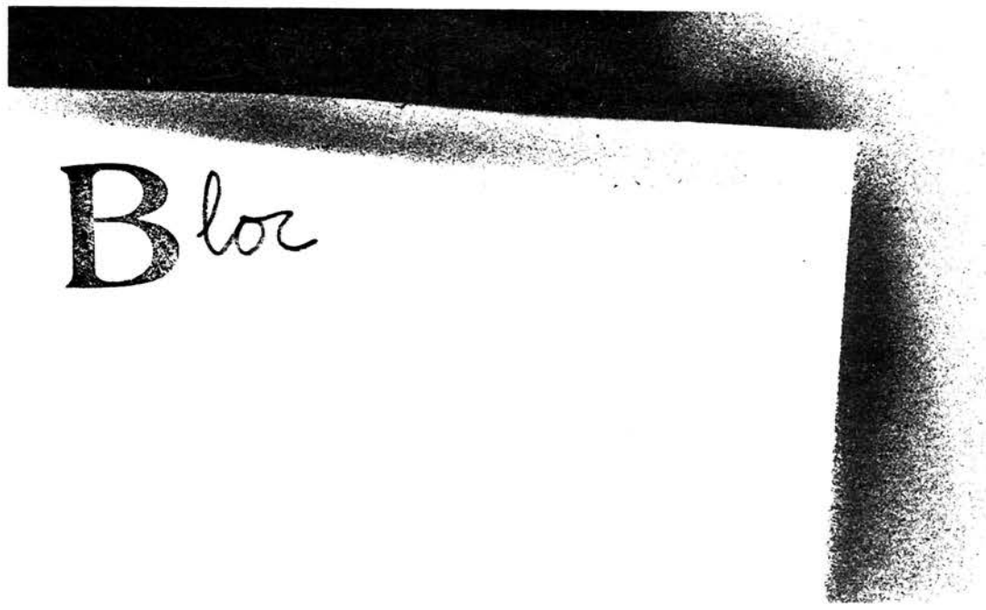
Al mismo tiempo, el énfasis que Marx puso en el proletariado industrial como "agente" del cambio revolucionario, su "análisis clasista" de la transición de la sociedad de clases, su concepto de la dictadura del proletariado, su tendencia centralista, su tesis sobre el desarrollo capitalista (que confunde el capitalismo de Estado con el socialismo) sus proyectos de acción política a través de partidos electorales, además de muchos conceptos menores asociados a todos éstos, son directamente falsos en el contexto de nuestro tiempo, y, como veremos, ya estaban descaminados en su propia época. Provienen de una visión limitada, o mejor dicho, de las limitaciones de una etapa histórica. Sólo tienen sentido si recordamos que Marx consideraba que el capitalismo era una etapa histórica progresiva, paso indispensable para el desarrollo del socialismo, y su aplicabilidad práctica se reduce estrictamente al momento en que Alemania afrontaba las tareas democrático-burguesas y la unificación nacional. (No quiero decir que este enfoque de Marx era correcto, sino que el enfoque tenía sentido dentro de su tiempo y lugar).

* * *

Ante las desconcertantes encrucijadas ideológicas de nuestro tiempo, hay una pregunta de fondo que debería estar siempre presente: ¿Para qué diablos estamos tratando de hacer una revolución? ¿Para recrear la jerarquía, agitando ante los ojos de la humanidad el sueño confuso de un futuro de libertad? ¿Para impulsar el desarrollo tecnológico, creando una abundancia de bienes aún mayor que la actual? ¿Para "igualar" a la burguesía? ¿Para llevar al poder al PL? ¿O al Partido Comunista? ¿O al Partido Socialista Obrero?* ¿Se trata de emancipar abstracciones como "El Proletariado", "El Pueblo", la "Historia", la "Sociedad"?

¿O se trata de disolver, finalmente, la jerarquía, la dominación de clases y la opresión: **de que cada individuo tome el control de su vida cotidiana?**

¿Se trata de hacer de cada momento una experiencia maravillosa, y de la vida de cada individuo una realización integral? Si el verdadero propósito



de la revolución es instalar a los hombres de Neanderthal del PL en el poder, no creo que merezca la pena. Es innecesario discutir el problema absurdo de si el desarrollo individual puede separarse de la evolución social y comunal; obviamente ambos van juntos. La base de un ser humano total es una sociedad integral; la base para un hombre libre es una sociedad libre.

Al margen de estas cuestiones, aún debemos responder a la pregunta que Marx se planteaba ya en 1850: ¿Cuándo comenzaremos a tomar nuestra poesía del futuro en lugar de robarla al pasado? Debemos dejar que los muertos entierren a sus muertos. El marxismo está muerto porque tiene sus raíces en una era de escasez, cuyas posibilidades estaban limitadas por la privación material. El mensaje social más importante del marxismo consiste en que la libertad tiene ciertos prerrequisitos materiales: debemos sobrevivir, para vivir. Con el desarrollo de una tecnología que ni la ciencia-ficción más audaz pudo imaginar en tiempos de Marx, ha venido a plantearse ante nosotros la posibilidad de una sociedad Post-escasez. Todas las instituciones de la sociedad de apropiación –dominación clasista, jerarquía, familia patriarcal, burocracia, ciudad, Estado– están agotadas. Hoy, la descentralización no es sólo deseable, como medio para restaurar una escala humana, sino también necesaria para recrear una ecología viable, salvando a la vida de los contaminantes destructivos y la erosión del suelo, preservando una atmósfera respirable y el equilibro natural. La promoción de la espontaneidad es necesaria para que la revolución social ponga a cada individuo al timón de su propia vida cotidiana.

Las viejas formas de lucha no desaparecen totalmente a causa de la descomposición de la sociedad de clases, pero la problemática de la sociedad sin clases las va superando paulatinamente. No hay revolución social sin participación obrera, y por lo tanto los trabajadores deben contar con nuestra solidaridad activa en cada batalla que libren contra la explotación. Luchamos contra los crímenes sociales dondequiera que aparezcan; y la explotación industrial es un crimen. Pero también lo son el racismo, la violación del derecho a la autodeterminación, el imperialismo y la miseria; y lo mismo puede decirse, por otra parte, con respecto a la polución, la urbanización galopante, la perversa socialización de los jóvenes y la represión sexual. En cuanto al problema de ganar a la clase obrera para la revolución, debemos tener presente que el desarrollo del proletariado es una precondición para la existencia de la propia burguesía. El capitalismo, como sistema social, presupone la existencia de ambas clases, y se perpetúa gracias al desarrollo de ambas. En la medida en que alentemos el desclasamiento de las clases no burguesas –al menos en un sentido institucional, psicológico y cultural– estaremos combatiendo las premisas de la dominación clasista.

Por primera vez en la historia, la fase anárquica que saludó el principio de todas las grandes revoluciones del pasado puede ser preservada como condición permanente, gracias a la avanzada tecnología de nuestro tiempo. Las instituciones anarquistas de dicha fase –asambleas, comités de fábrica, comités de acción– pueden estabilizarse como elementos de una sociedad liberada, como factores de un nuevo sistema de auto-gobierno. ¿Construiremos un movimiento capaz de defenderlas? ¿Crearemos una organización de grupos de afinidad capaz de disolverse en el seno de estas instituciones revolucionarias? ¿O edificaremos un partido burocrático, centralizado, jerarquizado, que intentará dominarlas, suplantarlas y finalmente destruirlas?

Escucha, marxista: la organización que intentamos construir es el tipo de sociedad que creará nuestra revolución. Si no sepultamos al pasado –en nosotros mismos, así como dentro de nuestros grupos– no tendremos nada que ganar en el futuro.

Extractos del libro
"El Anarquismo en la Sociedad de Consumo" de Murray Bookchin, publicado en España por Editorial Kairós.

editorial Kairós

EDGAR MORIN
EL HOMBRE Y LA MUERTE
270 Ptas.

EDGAR A. LEVENSON
REQUIEM POR EL PSICOANALISIS
175 Ptas.

ARTHUR KOESTLER
LAS RAICES DEL AZAR
175 Ptas.

NORMAN BROW, HERBERT MARCUSE, ROLAND LAING, ERICH FROMM y otros.
ENSAYOS SOBRE EL APOCALIPSIS
175 Ptas.

MURRAY BOOKCHIN
EL ANARQUISMO EN LA SOCIEDAD DE LA ABUNDANCIA
200 Ptas.

numancia 110 - barcelona 14

CINEPRAJNA

Respondiendo al llamamiento que Sara de Azcárate hacía en el número uno de nuestra revista, hemos recibido numerosas cartas, interesándose por el asunto. Nuestra respuesta ha consistido en organizar una reunión con los interesados, a partir de la cual creemos que Cineprajna puede funcionar.

Nuestra ambición radica en formar una cooperativa cinematográfica que nos enmarque a todos y facilite una serie de ayudas e informaciones, difíciles de reunir a nivel individual.

En la reunión de los interesados en Cineprajna, quedó de manifiesto que nuestra problemática se podía resumir en unos cuantos puntos: 1) Organizar el funcionamiento del grupo y programar las diversas actividades. 2) Conseguir una especie de estudio o lugar de reunión. 3) Plantear la resolución de las evidentes dificultades económicas para conseguir el material necesario. 4) Posibilidad de organizar mesas redondas con la gente que ya hace cine experimental. 5) Obtener películas y organizar sesiones de proyección. No vamos a explicar aquí el debate mantenido en torno a cada uno de los cinco puntos, pero sí el resumen de toda la puesta en común de ideas: Cineprajna tiene ambiciones, gente y ganas de funcionar. Son tres puntos fundamentales y ampliables. Seguiremos informando.

ANUNCIOS

– Deseo me mande un paquete de tortillas P.K-60. Consuelo Pereiras, Rua del Villar, 80. Santiago de Compostela

– Compro a Claudi Montañà. No importa estado físico y mental, ni precio. "La loca Claudia".

– Con intención de formar un grupo literario, quisiéramos ponernos en contacto con gente joven. Escribid a:
J. March
Urgel, 218, 1.° 2.ª
Barcelona-11

– CRIADA-74. Un grupo de mallorquines llama a tomar conciencia frente a la situación cultural-artística de hoy. Para información y envíos dirigirse a Angel Muerza, c/ Soldo Cifre Gomila, 79, 2.° 2.ª. Palma de Mallorca. Telef. 25 36 63.

– Necesitamos recibir información sobre actividades culturales de todo tipo, con la suficiente antelación para dar puntual nota de ellos en Ajoblanco. Enviadnos programas. Gracias.

TIQUI-TIQUI

Felicidades a los perdigueros que, en los recitales, se encargan de seguir el oloroso rastro que suelen desprender ciertas hierbitas. ¿Encontrásteis manzanilla, té, regaliz, tomillo, marialuisa, orégano o laurel? Informadnos, majos, pues después de haberos visto, vivimos –si a esto se le puede llamar vivir– con el corazón en un puño.

¡Basta ya de tanto abuso! ¡Basta ya de tanta oligarquía! ¡Basta ya de tanto despotismo! Señores: ¡Desaparece de nuestro mercado, la cerveza Whitebread!

¿Qué más guerra que la vida cotidiana? –me dijo–. Y nos vimos, tantas tinieblas violáceas como nos rodeaban.
– Fucsia.
– Pues bueno.

Gracias a Dios, nuestra queridísima y supervedette ha recuperado sus peladillas. Un amor irrealizable se las birló, y vaya susto le dio.

En el bar del cuarto piso del Liceo, no hay ningún tipo de tapa. Ni croquetas, ni pinchitos morunos, ni callos a la madrileña. Sr. Pàmies, ¿hasta cuándo estará el centralismo alejado del Gran Teatro? ¿Cuándo nos veremos libres de estas deficiencias alimenticias? ¿Cómo alimenta ustez a sus bailarinas?

Réquiem por un periódico: Adiós Tele/eXprés.

Saeta Azul. Periódico dirigido a adolescentes. El nombre fue decidido por un grupo de escolares. Muy sugestivo el artículo sobre el cambio de la tortilla a la portuguesa, definiendo claramente quiénes son los buenos (los militantes obreros o intelectuales, el ejército, los sacerdotes, los hombres políticos de ideas democráticas y contrarias al sistema), y quiénes los malos (la PIDE), y así. Edita Editorial Católica. Dirige José María Javierre. ¿Qué pasará con nuestros niños?

Televisión Española ha adquirido los derechos de 1.500 largometrajes durante diez años, para exhibirlos en las dos cadenas y en la televisión por cable. Disminuye progresivamente la proyección de largometrajes en ambas cadenas. La televisión por cable empezará a funcionar alrededor de marzo. Sin pasarnos de suspicaces nos huele que el telecable este va a tener una gran promoción. Esto es Jólibud.

¿ONDA MEDITERRÁNEA? ¿ONDA GALAICO# PIRENÁICA?

Extra y Zeleste organizaron en el marco coyuntural del Palacio de Hielo del F. C. Barcelona, un concierto musical apellidado "Onda Mediterránea", con la pretensión de promocionar nuevos grupos musicales catalanes, aunque lo que en realidad se promocionó fue el noble deporte del boxeo.

Explicamos a continuación cómo fue la historia que más bien resultó histeria.

Al director de la revista musical le sentó muy mal que un compañero de nuestro grupo se paseara por el recinto del festival con un rótulo colocado en la espalda con la palabra de la revista Extra escrita muy sugestivamente, acompañada con las palabras escritas en bolígrafo: "molla cebolla". El director de la revista juvenil, por no decir infantil, "Extra", hombre ya maduro y que se las da de yeyé, espabilado de turno, pretende servirse de los jóvenes para sacarles el... ? , en fin. Volvemos al estadio deportivo donde dicho

Sr. Director empezó a practicar su deporte favorito: el boxeo, golpeando a nuestro compañero del cartel, cuyas gafas salieron volando por los aires, siendo expulsado del local.

Los jóvenes espectadores pudieron así comprobar la verdadera cara oculta de dicho señor, que públicamente demostró que sus argumentos pugilísticos no tienen discusión.

A continuación los grupos que actuaron se solidarizaron con nuestro amigo agredido, exigiendo su inmediata entrada en el recinto, cosa que fue negada por los esbirros y sicarios del boxeador-director.

En resumen se quería promocionar grupos nuevos a costa de aprovecharse de ellos y no pagarles o pagarles poco. Hasta ahora casi ningún grupo ha cobrado. ¿Qué es esto? ¿Promoción? ¿Explotación? ¿O boxeo?

En la misma semana, actuamos en Zeleste haciendo un "montaje satírico" un servidor de ustedes y el colega agredido conocido popularmente en los medios artísticos como "Pope", el show se denominó "Onda Galaico-Pirenaica", parodia de la mediterránea.

Intervino en la parte musical BAF, uno de los grupos más interesantes de la actual "Free-Music". A continuación entrevistamos a José Franco Masó, líder del grupo...

La onda galaico-pirenaica, ¿es paralela a la mediterránea?

– Paralela no, realmente no; más bien perpendicular, diría yo.

¿Qué onda crees domina más, la vuestra o la mediterránea?

– Estas dos ondas son similares en cuanto a éxito, por lo que yo me inclino por la onda de Elvis, bellísimo e indiscutible tupé.

¿Qué opinas de la música actual?

– Bueno, ya que estamos en lo de las ondas, la onda Miles es realmente interesante, al igual que sus sucedáneos McLaughlins, Coreas, etc., pero lo que me interesa es el mundo Soft Machine, músicos nacidos del beat en las épocas en que la música se llamaba "Beatles", gente como ellos era algo menos que nada. También son interesantes esas gentes que le dan color a la vida, como Bowie, Zappa o Sayer.

¿Y tu opinión sobre el panorama español?

– Me encanta Camilo Bravo.

¿Qué crees que pasa con vosotros, la gente que empezáis? ¿No hay managers? ¿No hay público? ¿Cuál es el problema?

– Nosotros ya empezamos hace tiempo. Yo concretamente empecé a los 5 años bailando flamenco en una tabla del lavadero de mi casa. Managers hay, público también, pero su mayor castigo es oír algo interesante, aunque hay minorías para todo, hasta los hay que compran boniatos.

¿Os ganáis la vida con esto?

– No, pero sin esto quizás la perderíamos, esto es nuestra vida, es trágico y bello a la vez, ¿no?

¿Podrías contarme algo de tu futura carrera?

– Actualmente me parece, mido 1,67, no creo que crezca. Nunca me apasionaron las carreras, ni de galgos siquiera. Las únicas carreras encantadoras son las de las medias.

¿Has grabado algo?

– A los 15 años grabé un single en el metro. Me grabaron un cubierto de plata el día de mi primera comunión, y que ahora recuerde, nada más.

¿Por qué no tocásteis en la onda mediterránea?

– Teníamos contratos en Marruecos y en nuestro lugar actuaron los chavales del Lone Star, pero creo que al final ni se presentaron.

¿Quieres añadir algo más?

– Pues que tenemos que ensanchar el mundo que se nos está quedando estrecho.

Durante la actuación también se leyó el siguiente manifiesto:

Por un momento habría vuelto
a la isla
donde los relojes corren hacia la
izquierda
y los hombres nacen viejos y mueren
niños
a los mares donde los peces adoran
como único Dios a Chick Corea
antología del cosmos y del caos
felicidad de cuento de hadas
lucha de rinocerontes
recuerdo del futuro y nostalgia
por lo que jamás vimos
olas que chocan contra la tierra
para luego retroceder.
Pero no, no es el momento.
Estoy de nuevo con vosotros,
para explicaros vuestras miserias,
mis miserias,
fuegos de esperanza bajo la
tormenta
niños que asoman a las cloacas
de la vida
luces de Navidad en un retrete
de plata
Yo ya no quiero nada con las
gentes de bien
de ahora en adelante causaré
espantoso horror
y seré para ellos peor que el
mismo diablo.
La dicha es mucha en la ducha
Nosaltres no som d'eixe mon!!!

CARIQUEPICA

GASSIO

GASSIO nace en Barcelona el 25 de Abril de 1953.

EXPOSICIONES:

200 fotografías en el I Congreso Mundial de la Comunicación Humana, en Barcelona 1973.

Asociación de Ingenieros de Barcelona, Comisión de Cultura.

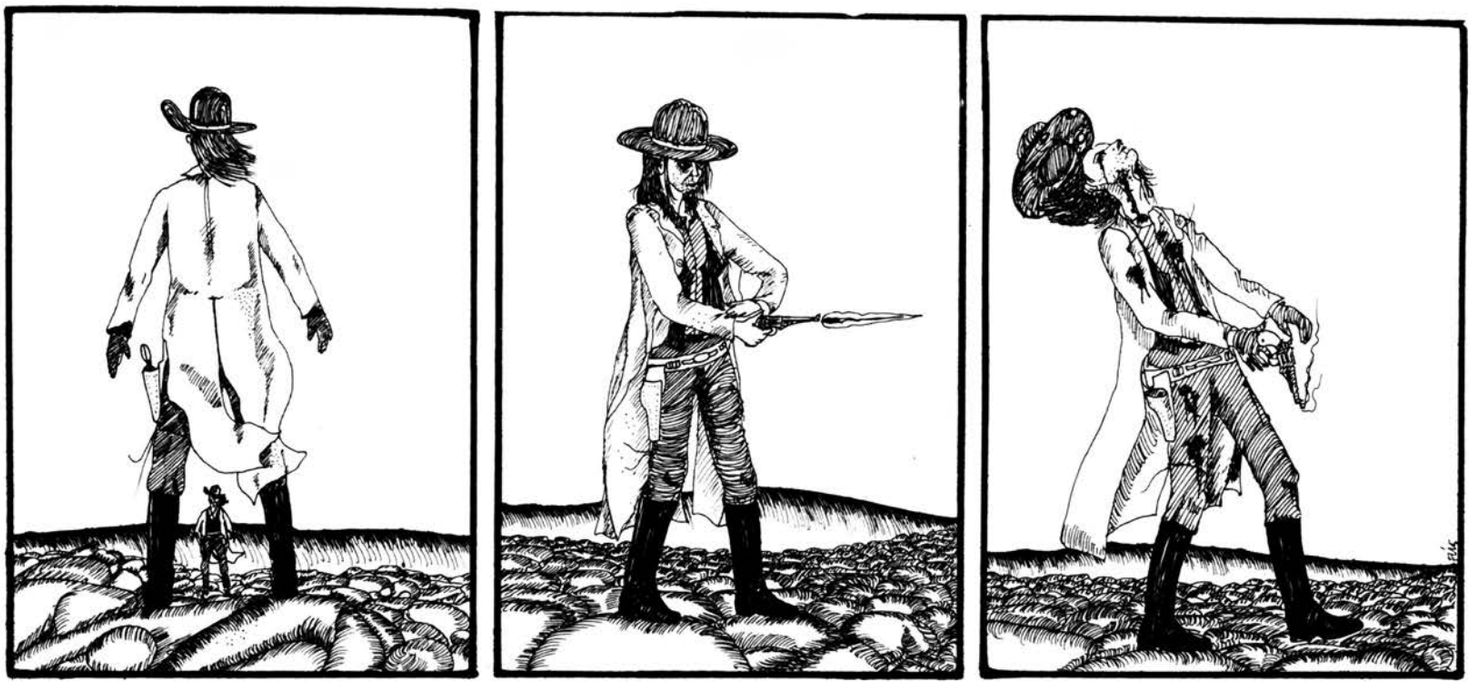
Petite Galerie, Lérida.

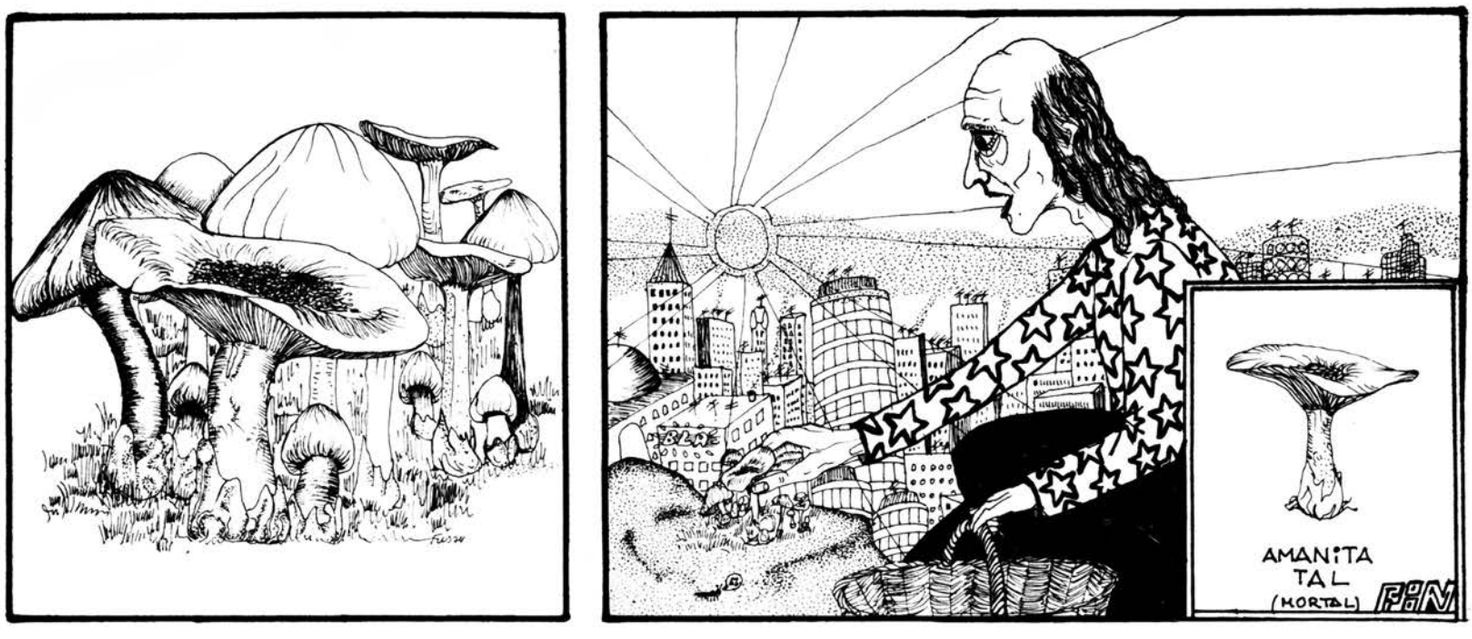
PUBLICACIONES:

Revista "Nueva Lente", número dedicado a la "Quinta generación".

EN PREPARACION:

Exposición en Arenys de Mar, Barcelona.




AMANITA
TAL
(MORTAL)

25 ANIVERSARIO DA SUA MORTE

CASTELAO, OU A ETICA E A LUCIDEZ POLITICAS

No mes de abril de 1971 escribín —nun artigo tiduado **Castelao entre el mite i la realitat**, aparescido na revista catalana "Serra d'Or"— o seguinte: "Al cap de vint anys de la seva desaparició, la figura de Castelao prend entre nosaltres, els gallecs, una projecció de caràcters perillosament apoteòsics. Cal que adverteixi, però, que no considero perillós aquest fet pels ensenyaments de tota mena que poden desprendre's d'una comprensió justa de la seva obra, sinö ben al contrari. El perill rau precisament en el fet que, a Galicia, hom crea una mitificació i una mistificació —d'arrel burguesa— d'aquesta important
figura gallega. Tothom ara, l'hi accepta i molts intentan catequitzar la seva memòria amb una astucia prou sospitosa. Hom incideix repetidament en alguns aspectes de la seva vida i de la seva obra, mentre que d'altres, que contribuirien a reflectir més fidelment el seu perfil històric y que, sobretot, configurarien una major vigència, devant les noves generacions, a la seva noble figura, hom no en diu res".

Tería que se incidir unha e outra vegada, na medida posibel, na dimensión política de Castelao. Castelao —artista i escritor— fíxose político por amor ao seu povo. Il enxergaba a política coma un anxebre auto de servicio humán e non coma posición de privilexio social, coma entrega total ó povo e ás suas reivindicaciós e non como plataforma manipuladora dos seus canles. Niste senso, a leución que constituie a vida de Castelao devén paradigmática.

Mais o político Castelao non soio é exemplar por isa aureola ética que arrodea todolos seus autos e confire á sua denodada e xenerosa loita en defensa do povo galego un outo senso liberador, senon que o é tamén pola penetración con que espalla a problemática socio-económico-cultural do seu pais e polo nidio realismo da sua praxis política.

A todolos galegos —e tamén ós non galegos que se intresan, pra ben ou pra mal, polas nosas cousas— conviríalles ler dun xeito demorado **Sempre en Galiza**. Non iñoro que é unha obra que, en parte, quedou xa superada polo paso dos anos —non pode esquecerse que foi rematada en 1947, cando a dinámica política mundial era moi difrente da que agora condiciona o devir histórico—, pero nas suas páxinas está o miolo do pensamento político de Castelao, ainda vixente, estimulante, escrarecedor. A moitos galeguistas —dos de ouvidas ou de comenencia— irialles moi ben ouxisenar as suas ideias co a craridá das de Castelao. A concreta dialéutica de Castelao escudiría que moitos diles andivesen —como o fan adoito— polas ramallas suxetivas e que outros deixasen de viaxar de cotío ós Cerros de Ubeda.

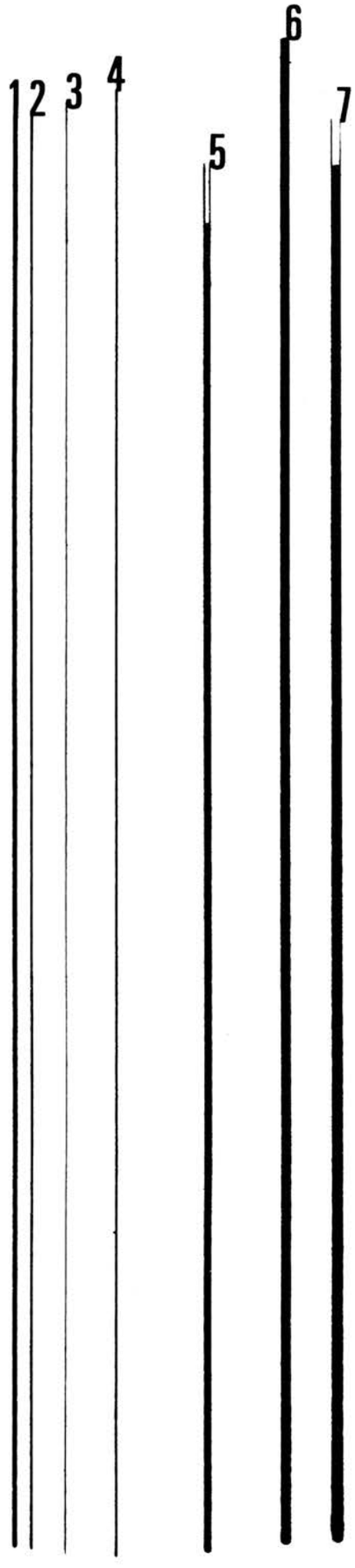
Hai párrafos en **Sempre en Galiza** que sintetizan lúcidamente o drama da frustración histórica de Galicia. Por exemplo, iste: "O centralismo —dí Castelao— mestura, limita e faise materialista, non ofrecendo aos povos máis que a súa autoridade, namentras que o federalismo repousa sobor do compromiso, a lealdade, a transixencia, a moderación i é, pol-o tanto, de índole moral...".

As coordenadas do pensamento político de Castelao sobor do futuro de España fican nidiamente reflexadas nestas liñas: "O moito sangue que os hespañoes levan derramado xuntos nas guerras de independencia sería d-abondo pra crear unha eterna unión dos seus povos, se a política alleeira non houbese torcido a roita que levaban. Prefiréuse unha Hespaña única e indivisible a una Hespaña múltiple e unida; pero hoxe non existe, en verdade, ningunha das dúas. Ali nada tende á unión, pero moito menos á fusión. ¿Qué facer, pois? Ao noso xuicio, abrazar o federalismo, se non se quer fomentar o separatismo".

Ou seña, que o que propoñia Castelao fai unhos trinta anos era unha unión racional e articulada das Españas e non unha unión imposta artificialmente. Compre constatar si ainda é posibel a sua realización no dintorno político do noso tempo. Eu coido que sí, pesi a todalas mágoas do pasado e do presente.

XAVIER COSTA CLAVELL

SOBRE LA ARMONIA



La energía cristalizada en materia como forma orgánica evoluciona intercondicionada por todo cuanto le rodea al igual que ella incide asimismo sobre el medio.

De todo ser emana hacia el exterior una radiación de su energía interna. Del juego de fuerzas resultante entre lo que irradiamos y lo que nos incide desde el exterior surge nuestra forma, apariencia y estado sensible en cada momento.

El cambio de formas de todo ser en desarrollo se produce por ciclos o períodos. El desequilibrio que se produce en el espacio de uno a otro ciclo, ese período crítico de cambio, cuando es equilibrado, sin tensiones, se produce sin brusquedad, sin dolor, de una manera fácil. Las mutaciones naturales son siempre lentas para la fácil adaptación al cambio de formas de la estructura o equipo sensible del ser en proceso de cambio.

Todo cuanto existe está en permanente proceso de cambio.

La vida es una mutación contínua de formas.

El estado sensible también es una forma.

La vida es movimiento.

Cambio es el efecto del movimiento de la energía.

Lo que fue energía vuelve a ser energía. Siempre es energía bajo cualquier forma que adopta.

La materia es un estado de transición de la energía en su proceso evolutivo.

A través del proceso vital material, la energía adquiere consciencia.

La energía consciente es todo lo vital en su expresión más auténtica y pura.

A partir de este estado, también sigue su proceso de cambio hacia otros niveles.

La energía sensible de todo elemento orgánico en desarrollo necesita, para que este desarrollo pueda transcurrir sin brusquedades que afecten a su equilibrio integral, que exista un equilibrio de fuerzas entre las que irradian de sí misma y las que, partiendo del medio que le envuelve, inciden sobre él.

Todo lo que en conjunto forma el "medio" está también en desarrollo. A nivel de energía, todo cuanto existe, que son simplemente diferentes cristalizaciones de la misma, dispuestas de tal manera que siempre exista un equilibrio armónico a nivel global, está interpenetrado, interconectado. Todo entra dentro de todo. Todo influye en todo. Todo está influido por todo. Todo forma uno con el todo. Todo contiene en sí algo de los demás: algo de agua, de luz, de aire, de calor, y juntos forman el TODO a su vez.

Todo ello forma la materia. Todo ello forma el medio. Todo ello es energía. Todo ello es sensible. Y esa sensibilidad permite la consciencia: el DARNOS CUENTA de que SOMOS. Y sentirnos. Y sentir lo DEMAS.

Lo demás y nosotros somos UNO. El UNO es el TODO.

Ya, a nivel concreto, a nivel humano, cada una de las partes que constituyen nuestro desarrollo, se relaciona también con TODO y forma parte de un conjunto.

Cada una de las partes concretas de lo que constituye nuestro entorno incide en nosotros e influye, modificándola, en alguna parte de nuestro ente concreto. Esa modificación parcial obliga a una reorganización o remodelación total del conjunto. Esto ocurre a nivel de individuo o a cualquier otro nivel. El grado de modificación en nuestra estructura depende de la fuerza de la influencia externa y de la intensidad de la fuerza interna que irradiamos y que, por lo tanto, contraponemos en cierta manera a esas influencias.

Nuestra capacidad de cambio dependerá de la capacidad de asimilación de nuestro equipo sensible, que permitirá el cambio manteniendo el equilibrio en la integridad del conjunto. Ese equilibrio de fuerzas, esa relación interior-exterior que posibilita el cambio sin dañar la integridad del cambiante, sin someterla a tensiones que su equipo sensible no pueda soportar, es lo que entendemos como ARMONIA. Esa relación armónica posibilita el cambio simultáneo, sin brusquedades ni agresividad, del sujeto cambiante y de todos los sujetos que, a su vez, forman el TODO con él.

Todo lo que conocemos consta de una parte física o fisiológica y otra parte sensible. Ambas en el mismo individuo deben de estar también en relación armónica para conseguir la unidad consigo mismo, base de partida ideal de la proposición armónica necesaria para su relación con el exterior.
Partiendo de este punto del individuo consigo mismo se nos presenta la infinita gama de posibilidades de relación del mismo con todo cuanto existe.

El hombre es un elemento engranado en la cadena del mundo natural. El mundo natural se auto-regula por sus LEYES BIOLOGICAS, o sea los movimientos de fuerzas que resultan de todas las interconexiones que se producen entre los individuos que la forman. Estas fuerzas, siempre en la naturaleza, están en una RELACION ARMONICA que permite que el conjunto, en constante cambio, resulte **equilibrado**.

El hombre, por impulso de su capacidad mental, ha ido perdiendo su sensibilidad, al irse su percepción deformando o atrofiando al alejarse del contacto directo con el mundo natural. Su sensibilidad es el reflejo directo de su percepción, ligada al código genético por una parte, regulada por las leyes biológicas naturales por otra, y totalmente influenciada e interpenetrada por las demás fuerzas naturales en cada momento de su proceso vital.

La interposición de esta capacidad mental o racional del hombre se contradice muchas veces con su sensibilidad.

La acción del hombre impulsada por su razón y no por su sensibilidad crea situaciones en que se separa cada vez más del estado de equilibrio de fuerzas y conexiones armónicas, y da origen a un estado crítico que ha desequilibrado la armonía entre los diversos elementos del conjunto vital.

Ante esta situación pueden ocurrir dos cosas:

A) Que la vida, por esas mismas leyes biológicas, que son su movimiento, y buscando su equilibrio global, ante el estado que se va engendrando, produzca un cambio brusco del que resulte un nuevo estado de fuerzas diferente completamente del actual, no mejor o peor, no superior o inferior, sólo diferente, que implique en sí mismo el establecimiento de unos seres diferentes a casi todo lo existente (especies biológicas), con la desaparición o la mutación de los actuales, entre ellos el hombre. Todo ello probablemente sin control posible por parte de éste, o bien,

B) que este mismo hombre deje de interferir mentalmente en la acción de la vida (que es la no-acción de la filosofía china) y permitir así que sea su sensibilidad, reflejo directo de su auténtica naturaleza, también llamado instinto o intuición, la que impulse su acción dentro del movimiento evolutivo natural y pueda ajustarse armónicamente a la evolución universal.
Si decide adecuarse para recuperar la armonía de su acción trascendente, debe buscar en el conocimiento de las leyes biológicas que rigen el universo, y adoptando su ritmo vital al biológico natural, recuperar de nuevo su sensibilidad que le permita equilibrar sus fuerzas con el resto del conjunto hasta conseguir la RELACION ARMONICA que permita un desarrollo equilibrado de toda la creación; y si alguna vez, ya a nivel de especie, ha de trascender de su condición humana, lo haga de una forma suave, equilibrada, natural.

Mientras llega ese momento, el de la trascendencia de la condición humana, su no intervención de una forma agresiva en los procesos naturales, ya sean ecológicos, geológicos, meteorológicos, genéticos, etc., y el acoplamiento de su ritmo vital, bio-ritmo, al ritmo natural, puede permitirle a él y a todo cuanto tiene vida VIVIR EN ARMONIA.
Análisis de algunos aspectos concretos de la acción del hombre para intentar encontrar su relación armónica, y como base de los trabajos a desarrollar.

- DEL HOMBRE CONSIGO MISMO. Conocimiento interior, integridad, autorrealización.
- DEL HOMBRE CON SU ESPECIE. Sociedad, relaciones internacionales, sexo, discriminación, explotación, educación, comunicación.
- DEL HOMBRE CON EL MEDIO. Vestido, arquitectura, sonidos, industria, agricultura.
- ENERGIA TRANSMUTADA POR EL HOMBRE. Procreación, alimentación, cultivos, recursos naturales, comercio, crecimiento, desarrollo industrial.
- DE LA EXPRESION SEGUN EL MEDIO. Cultura, arte, expresión, lenguas, comunicación.
- DEL CONOCIMIENTO BIOLOGICO COMO BASE DE UNA NUEVA ACTITUD. Filosofías orientales, contracultura, tendencias actuales, biologismo, naturismo, antropología.
- EVOLUCION Y REVOLUCION. Relaciones entre las diferentes culturas, ideologías.

BANCA CATALANA
PLANES DE AHORRO-CREDITO

Cuenta Corriente.
Transferencias, giros, órdenes de ahorro y pago.
Pagos a Entidades Oficiales.
Minibank (Servicio de ingreso y cobro de dinero las 24 h. del día).
Cajas de alquiler.
Créditos Personales.
Compra y venta de Moneda Extranjera.
Travellers cheques y cheques en divisas.
Domiciliación de todo tipo de efectos, recibos y facturas.
Custodia de valores, etc.

Todas las comodidades de un gran banco a su disposición

BANCA CATALANA

DAMIÁ:

Poeta i pintor i escriptor
i enciclopèdic i músic
de les comarques i galàxies catalanes

Ladies and Gentlemen: Sirs:

Senyors i Senyores:

Escolteu aquesta cançó
amb so d´acordió: Faraó
Pa-pa, pa-pa, larí, larà,

Acció

MEDI: Aigua

Alfons V
Rei d´Aragó
Alfons V: rei d´Aragó: Camaleó
Camaleó: rei d´Aragó
Aranya mutant
A l´aigua estant: a la terra arribant
Aranya mutant: Aranya mutant
Sicília: Sicília: Aïllant
Alfons V: rei d´Aragó: Faraó

MEDI: Pedra

Rei de New York - Rei de New York
NEW YORK - NEW YORK
ISLAND
Rock Rock Rock
RUC RUC
Rock Rock
Rock
Rock-FELLER
ROCK-FELLER
MACHINE
Rei d´Aragó: CAMALEO
TATI TOTA - TOTI TOTA - LA - LA

Cors:

Ai, ai, ai, aiaiaiaia - u - u
La balanguera: la balanguera
La balanguera misteriosa...
Ai ai ai la balanguera pneumàtica: pneumàtica:
Sant sant sant - Senyor Déu dels Exèrcits:
I el dimoni que fa foc - i el dimoni que fa foc

Música:

Tambors, trompetes i violins
uà, uà, uà. Tam tam tam
Xam xam xam. Pau, pa, pam, pam
Xino xano, xino xano, xino xano

Tararí - tararà -

tararí - tararà -

ta - ta

Clau

(+) Mediterrà ⟶ ATLÀNTIC

Escudé de Girona

TEXT

Aquest text fou escrit per Carles Santos a Prada del Conflent, durant la Universitat Catalana d'Estiu de 1974, i llegit per ell abans del seu primer concert, efectuat a la dita universitat, després de quatre anys d'haver interromput la seva pràctica de concertista.

La situació que configurem tots els que ens trobem en aquesta sala, amb la perspectiva immediata "d'escoltar" i "d'interpretar" unes determinades obres (clàssiques i actuals del repertori pianístic) és la tradicionalment coneguda i establerta com a forma de concert. Aquí estan representats els tres elements que componen i defineixen l'audició musical —el compositor (representat amb les obres programades), l'intérpret i el públic, els quals mantenen les seves característiques específiques dins els límits que permet el propi discurs musical.

Aquest concert és per a mi el primer després de quasi 4 anys de no treballar el virtuosisme instrumental i musical que és necesari per a desenvolupar la "celebració" del concert. Durant aquest temps he seguit treballant la música amb uns pressupòsits diferents i en relació amb altres disciplines artístiques, sobretot el cinema i les arts plàstiques, la qual cosa m'ha permès la utilizatció de nous elements de treball sobre el llenguatge i la seva articulació amb una realitat socio-política.

Dins d'aquesta situació de concert, en la que ens trobem ara, amb una proposta de discurs musical a través d'una programació determinada, la qual cosa suposa també un treball previ de tècnica instrumental, análisi de partitures i memorització del material sonor, és evident que s'imposa la necessitat d'un aclariment, i per tant de l'exposició dels motius pels quals he recuperat aquesta pràctica musical.

Qualsevol proposta d'aclariment i de discussió sobre el fenomen musical és molt necesari ja que —per la seva pròpia especificitat— presenta uns nivells de confusió superiors als de qualsevol pràctica artística. El fet de no disposar dels elements necessaris per a desenvolupar una teoria evolutiva de la música amb els seus components biològics i psicològics ha fet que el fenomen musical presenti una sèrie de problemes com és l'us, per part del compositor i de l'intèrpret, d'un codi que és escamotejat en part i que es fa arribar al auditor a través de la "màgia sonora" que comporta aquest codi, i que la posible lectura quedi reduïda a sensacions molt immediates, intuitives i primàries, lluny d'una aproximació real i crítica. Es per això que un intent de reflexió i d'anàlisi de tot el que comporta el fenomen musical es el camí per a començar a elaborar una autèntica teoria de la música. Tots els treballs que es pugin fer en aquest sentit són realment transformadors i no les falses avantguardes, amb totes les seves especulacions sonores, economia de sons, destruccions formals, etc., que en definitiva mantenen camuflats els autèntics problemes del fenomen musical.

Un altre aspecte és el que tendeix a fer aparèixer la música com una pràctica autònoma separada del terreny principal de la lluita de classes. La inexistència

TEXTO

Este texto fue escrito por Carles Santos en Prada del Conflent, durante la Universitat Catalana d'Estiu de 1974, y leído por él antes de su primer concierto, efectuado en dicha universidad, cuatro años después de haber interrumpido su práctica de concertista.

La situación que configuramos todos los que nos encontramos en esta sala, con la inmediata perspectiva de "escuchar" y de "interpretar" unas determinadas obras (clásicas y actuales del repertorio pianístico) es la tradicionalmente conocida y establecida como forma de concierto. Aquí están representados los tres elementos que componen y definen la audición musical, el compositor (representado por las obras programadas), el intérprete y el público, los cuales mantienen sus características específicas en los límites que permite el propio discurso musical.

Este concierto es para mí el primero después de casi cuatro años de no trabajar el virtuosismo instrumental y musical que es necesario para desarrollar la celebración del concierto. En este tiempo he trabajado la música con unas presuposiciones diferentes y en relación con otras disciplinas artísticas, mayormente el cine y las artes plásticas, lo que me ha permitido la utilización de nuevos elementos de trabajo sobre el lenguaje y su articulación en una realidad socio-política.

Dentro de esta situación de concierto, en la que nos encontramos ahora, con una propuesta de discurso musical a través de una programación determinada, lo que supone también un trabajo previo de técnica instrumental, análisis de partituras y memorización del material sonoro, es evidente que se impone la necesidad de una aclaración y por tanto de la exposición de los motivos por los cuales he recuperado esta práctica musical.

Cualquier proposición de aclaración y discusión sobre el fenómeno musical es necesaria ya que —por su propia especialidad— presenta unos niveles de confusión superiores a los de cualquier práctica artística. El hecho de no disponer de elementos necesarios para desarrollar una teoría evolutiva de la música y sus componentes biológicos y sicológicos, hace que el fenómeno musical presente una serie de problemas como el uso, por parte del compositor y del intérprete, de un código que es escamoteado en parte y que llega al auditor a través de la "magia sonora" que comporta dicho código y que la posible lectura queda reducida a sensaciones inmediatas, intuitivas y primarias, lejos de una aproximación real y crítica. Es por esto que un intento de reflexión y análisis de todo lo que comporta el fenómeno musical es el camino para empezar a elaborar una auténtica teoría de la música. Todos los trabajos que se puedan hacer en este sentido son realmente transformadores y no falsas vanguardias, con sus especulaciones sonoras, economía de sonidos, destrucciones formales, etc., que en definitiva mantienen camuflados los auténticos problemas del fenómeno musical.
Otro aspecto es el que tiende a hacer aparecer la música como una práctica autónoma separada del terreno principal de la lucha de clases. La inexistencia

quasi total d'una reflexió teòrica sobre el problema de la pràctica musical, regió específica de l'espai ideològic, crida amb una certa urgència a la constitució de la música en tant que objecte del pensament, tractant de superar les dificultats específiques que suposa la lluita ideológica des del camp musical.

Des de aquest punt de vista, la "música instituïda" com tota pràctica social, està inscrita dins del quadre de les relacions de producció que determinen fonamentalment la seva estructura interna i la seva naturalesa o condició de classe.

En el seu mode actual d'existència, la música està lligada al maquinisme industrial i al sistema científico-tècnic d'organització de la producció. En definitiva, en totes les seves manifestacions està lligada estructuralment (dialècticament) a la infraestructura de les relacions de producció del capitalisme industrial. Per tant, es desprèn que és necessari un treball d'anàlisi de les relacions pràctiques i ideològiques que existeixen entre la sobreestructura musical (artística) i la base econòmica.

En definitiva, es tracta de superar els tradicionals conceptes que immobilitzen la pràctica musical, començant per substituir la pregunta metafísica: Qué és la música? per la pregunta materialista —Quines són les determinacions, codis culturals, llocs d'emissió, institucions de difusió, etc... que fan que una sèrie de sorolls prenguin el nom de música? Quines son les conseqüències pràctiques i teòriques? —Quins son els criteris ideològics i polítics que estableixen la línia demarcatòria a partir de la pràctica musical?

En definitiva, cal iniciar un procés de desmitificació dels valors creats sobre la música establerta a través dels seus elements constituients —compositors, intèrprets, públic, codis, llocs d'ensenyament, plataformes de cultura musical, etc.— desmarcant d'entrada els sistemes emprats fins ara, com són l'experimentació radical o l'eixamplament musical amb pressupostos primaris.

El concert segueix éssent encara un dels llocs o plataformes que ofereix les possibilitats de dirigir la pràctica musical en funció d'uns pressupòsits ideològics determinats, i a partir d'una realitat socio-política, en aquest cas la nostra, i que exigeix, a partir d'ella mateixa, una adecuació de les formes de treball i de lluita al camp específic, incidint dins del context de la lluita de classe.

Crec que la lectura i discussió d'un text dins d'un marc com aquest, suposa l'ocupació ideològica del espai que determina la forma del concert, condicionant el propi discurs musical en la seva funció de representació i donant una nova dimenssió a les relacions compositor-intèrpret-públic.

CARLES SANTOS

Prada de Conflent, Agost 74

casi total de una reflexión teórica sobre el problema de la práctica musical, región específica del espacio ideológico, llama con cierta urgencia a la constitución de la música en tanto es objeto del pensamiento, tratando de superar las dificultades específicas que supone la lucha ideológica desde el campo musical.

Desde este punto de vista, la "música instituída" como toda práctica social, está inscrita en el cuadro de relaciones de producción que determinan fundamentalmente su estructura interna y su naturaleza o condición de clase.

En su modo actual de existencia, la música está ligada al maquinismo industrial y al sistema científico-técnico de organización de la producción. En definitiva, en todas sus manifestaciones está ligada estructuralmente (dialécticamente) a la infraestructura de las relaciones de producción del capitalismo industrial. De ahí se desprende que sea necesario un trabajo de análisis de las relaciones prácticas e ideológicas que existen entre la sobreestructura musical (artística) y la base económica.

En definitiva, se trata de superar los tradicionales conceptos que inmovilizan la práctica musical comenzando por sustituir la pregunta metafísica: ¿Qué es la música? por la pregunta materialista: ¿Cuáles son las determinaciones, códigos culturales, lugares de emisión, instituciones de difusión, etc., que hacen que una serie de ruidos tomen el nombre de música? ¿Cuáles son las consecuencias prácticas y teóricas? ¿Cuáles son los criterios ideológicos y políticos que establecen la línea demarcatoria a partir de la práctica musical?

En definitiva, es necesario iniciar un proceso de desmitificación de los valores creados sobre la música establecida a través de sus elementos constituyentes —compositores, intérpretes, público, códigos, lugares de enseñanza, plataformas de cultura musical, etc.— desmarcando de principio los sistemas utilizados hasta el momento, como son la experimentación radical o el ensanchamiento musical con presupuestos primarios.

El concierto sigue siendo aún uno de los lugares o plataformas que ofrece las posibilidades de dirigir la práctica musical en función de unas presuposiciones ideológicas determinadas y a partir de una realidad socio-política, en este caso la nuestra y que exige, a partir de ella misma, una adecuación de las formas de trabajo y de lucha en el campo específico, incidiendo en el contexto de la lucha de clases.

Creo que la lectura y discusión de un texto en un marco como éste, supone la ocupación ideológica del espacio que determina la forma del concierto, condicionando el propio discurso musical en su función de representación y dando una nueva dimensión a las relaciones compositor-intérprete-público.

TRADUCIDO POR AGUSTI PALAU

CARTAS

Queridos y amados en el TEI: Es cierto que "la vida es un marido metido dentro del armario... pero hay días que hay que hacer limpieza y te das cuenta de que la vida es fea (está muerta) y te saca la lengua".
Es cierto que estamos en un "mundo de caníbales que pretenden que se están besando pero que quisieran estar devorándose los unos a los otros".
Me sacáis la lengua con amor y una puntita de acíbar pero tal vez me la hubieráis sacado llena de miel si en vez de limitaros a leer el maravilloso "Ajoblanco" descendiérais a revistas en teoría nada "progres" ni contraculturales –aunque luego se hundan por exceso de progresismo– como la Revista BEL, desde donde durante un año os he declarado a cada oportunidad que me habéis dado, mi incondicional amor... o si pasárais vuestras miradas por esos artículos de La Vanguardia cuya firma nadie lee y que hablan con amoroso gozo de la inauguración del Pequeño Teatro Magallanes (prensa atrasada de los años 1000, basura ya de hemeroteca). Si supiérais, si no tuviérais la inseguridad del enamorado, si supiérais que siempre estáis en mi corazón y que por demasiado evidentes puedo ¡terrible error de omisión! incluiros en esa modestísima y humilde frase de "todos los grupos que no cito porque no recuerdo", si pudiérais lo que os amo, vuestras cartas me lloverían a diario acompañadas de montañas de violetas, mi flor preferida. Pero no lo sabéis, porque nunca os dignasteis reparar en mis humildes pero entusiastas elogios, sólo ahora, la ausencia, el olvido, la omisión, ha sido capaz de despertar vuestra pasión amorosa. Dichoso error si desemboca en una feliz unión. ¿Me invitaréis a un ajo blanco? "See you soon, honey".

MARIA JOSE RAGUE

Nuria Espert puede difundir por sus giras mundiales una gran obra de García Lorca y un gran montaje de Víctor García,pero al igual que la vida del teatro americano no se basa en los 11 brillantes espectáculos de Broadway sino en ~~los 75 –mucho más imperfectos pero~~ infinitamente más vivos– del off-off Broadway, la vida teatral en nuestro país depende de Els Joglars, Goliardos, El Candil, La Murga, Tábano, Tabanque, La Cuadra, Los Cítaros, Crótalo, Ditirambo, Els Comediants, La Cazuela, etc., etc., etc., y principalmente de todos los grupos que no cito porque no recuerdo o no conozco, porque su efecto se ejerce en ambientes reducidos y concretos. Porque aunque Giorgio Strehler lleve a cabo un extraordinario montaje de ~~La ópera de tres peniques~~ de Brecht en el Piccolo Teatro de Milán, siempre será más válida la labor del Living Theatre en las cárceles americanas o en el sertao brasileño, porque "ser radical significa ir a la raiz de las cosas y la raíz del hombre es el hombre mismo".

del nº 1 de Ajoblanco

María José Ragué

ESTO NO ES UNA REPLICA DE MALA EDUCACION, SINO UN REPROCHE DE AMANTE.

Mujer, no está bien, si es despiste vale, pero mal. Resulta que posiblemente Crétalo y Los Cítaros, El Candil y Tabanque, Tábano y La Cazuela, Els Comediants y La Murga, Goliardos y Ditirambo...

Y el T.E.I., ¿eh? Cosa fina, ¿eh? Vaya un despiste, ¿eh?...

Te has olvidado del triángulo al dibujar el Dios de la escuela, ¿no crees?

Mira, amiga, ajo (blanco) y agua, pero reconoce que no has llegao, que la amnesia de la pluma, la contracción mental, te asaltó en algún momento del parto.

En fin, que llevamos varias horas rascándonos, que nos has picao en lo más hondo del compromiso y del teatro.

Y protestamos, sí. Gritamos: "Oh, papá, pobre papá, mamá te ha metido en el armario y a mí me da tanta pena!" (montaje bueno, ¿eh?, montaje nuevo, ¿eh?, difícil ver algo parecido en el país, ¿eh?) Y lo digo yo, que soy el padre de la criatura, porque estoy tan orgulloso de ella (como de todos mis otros hijos, faltaría plus) que no necesito escudarme en opiniones ajenas para saber lo que digo.

Y verás cuando para "Súbitamente, el último verano"... Cosa fina, nena. Allá para finales de noviembre será el feliz acontecimiento. Acontecimiento para el cual date ya por invitada.

Bueno, chavala, no te canso más. Ya sabes que me tienes muy herido, aunque en esta carta no haya una gota de hiel (o mala leche). No la hay porque estoy convencido de que lo tuyo fue un lapsus –o falta de información, oscureciendo el cristal–, pero no propósito.

Mano abierta para estrechar, y si publicas esta carta (lo que espero), no te digo ná.

Te quiere, **T.E.I.**

EXPOSICIO
del 27 de desembre al 18 de gener
FABREGAS. LEFF.
PIFA. SOLA.
dibuix tapis pintura
TALLER DE PINTURA
c. plata 5 feiners de 11 a 2 i de 5 a 9 festius de 12 a 2 dilluns tancat

ESTELA
TUSQUETS EDITORES
Fontanella
BARRAL
laia
ANAGRAMA
CUADERNOS *para el* DIALOGO
Península
Lumen

EDICIONES DE BOLSILLO

Pedir catálogo de la colección a:
distribuciones de enlace
bailén.18 teléfono 2453423 barcelona10

librería **épsilon**

PARAPSICOLOGIA
EXOLOGIA
PSICOLOGIA
POESIA
ENSAYO
SOCIOLOGIA
ANTIPSIQUIATRIA

ESTA LIBRERIA PERMANECERA CERRADA DESDE LAS 14h.A LAS 16h.Y DE LAS 21h.A LAS 9h. DEL SIGUIENTE DIA LABORABLE.

NO SE HACE

casanova 82 t.2530939 barcelona 11
(c.ciento – aragon)

galeria trece

PROXIMA INAUGURACION
DIA 14 de ENERO

CORMENZANA

Alfonso Costa
Corberó
Cuixart
Fontecilla
Guinovart
Llimós
Julià Mateu
Sergi Aguilar
Alvar
Amat
Arranz Bravo
Bartolozzi
Castillo
Clavé
Medina Campeny
Millares
Miró
Mompó
Ney
Picasso
Ponç
Saura
Tàpies
Torres-García

beethoven, 13 tel. 239 30 25 barcelona 6